

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **RacioNet Zrt.**

Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Termék megnevezése	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft/darab)	Nettó összár (Ft/ 600 darab)	ÁFA (Ft/600 darab)	Bruttó összár (Ft/ 600 darab)
ProDsktp ALNGLicSAPk MVL	600	84 030	50 418 000	13 612 860	64 030 860

Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlásra van szükség, amelyre a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő hiánypótlást biztosított Ajánlattevőnek a következő pontokban:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.12.4. (További információk) pontjában előírta:

Az ajánlatot + 2 példányban elektronikus adathordozón is be kell nyújtani (..).

Az Ön/Cége ajánlatát 1 eredeti papíralapú példányban és 1 példányban digitális adathordozón nyújtotta be. Kérem, hogy ajánlatát az előírtaknak megfelelően nyújtsa be.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.12.7.12. (További információk) pontjában előírta:

Az ajánlathoz csatolni kell: Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésre vonatkozóan.

Az Ön/Cége ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 67. § (4) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatot. Kérem, hogy pótolja.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak határidőben eleget tett. A hiánypótlást követően az ajánlat 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát a Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési szakértelemmel bíró tagjai elvégezték, és megállapították, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget.

A Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési szakértelemmel bíró tagjai az F042/3-49/2016. nyilvántartási számon rögzített bírálatban megállapították, hogy a beérkezett 1 (egy) ajánlat (Ajánlattevő neve: **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**, székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.) érvényes.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti, a hiánypótlást követő értékelés alapján, az egyetlen és egyben legkedvezőbbnek minősített, érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő 2016. június 8. napján 2016. június 15. (szerda) 16:30 órai határidő kitűzésével felhívta a kizáró okok és az ajánlati felhívás III.1.2. és III.1.3. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására. Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának határidőben eleget tett.

Az elbírálás a beadott ajánlat, a hiánypótlás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok szerint történt.

Az ajánlatot megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy az megfelel az ajánlati felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott jogi és közbeszerzési, műszaki-szakmai követelményeknek, **Ajánlattevő alkalmas** a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetének megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz, a fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll. Az eljárás eredményes.

A bírálat szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempont jai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempont ok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk ént:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernak (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **RacioNet Zrt.**

Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Termék megnevezése	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft/darab)	Nettó összár (Ft/ 600 darab)	ÁFA (Ft/600 darab)	Bruttó összár (Ft/ 600 darab)
ProDsktp ALNGLicSAPk MVL	600	84 030	50 418 000	13 612 860	64 030 860

Az ajánlattal kapcsolatban hiánypótlásra van szükség, amelyre a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő hiánypótlást biztosított Ajánlattevőnek. Ajánlattevő a hiánypótlásnak határidőben eleget tett.

A hiánypótlást követően az ajánlat 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát a Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési szakértelemmel bíró tagjai elvégezték, és megállapították, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget.

A Bíráló Bizottság jogi és közbeszerzési szakértelemmel bíró tagjai az F042/3-49/2016. nyilvántartási számon rögzített bírálatban megállapították, hogy a beérkezett 1 (egy) ajánlat (Ajánlattevő neve: **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**, székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.) érvényes.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti, a hiánypótlást követő értékelés alapján, az egyetlen és egyben legkedvezőbbnek minősített, érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő 2016. június 8. napján 2016. június 15. (szerda) 16:30 órai határidő kitűzésével felhívta a kizáró okok és az ajánlati felhívás III.1.2. és III.1.3. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására. Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának határidőben eleget tett.

Az elbírálás a beadott ajánlat, a hiánypótlás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok szerint történt.

Az ajánlatot megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy az megfelel az ajánlati felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott jogi és közbeszerzési, műszaki-szakmai követelményeknek, **Ajánlattevő alkalmas** a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetének megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz, a fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll. Az eljárás eredményes.

A bírálat szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.1.1) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/07/07)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/07/07)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette:  
Héli dr. Varga Anita – dr. Kozma Eva

