

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	
Postai cím: Váci út 73/A	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés az OEP által az EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatásának beszerzésére a 2016. évre.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre, a dokumentációban részletezett műszaki tartalom szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdése szerinti, az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett

intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:**Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:Ajánlattevő neve: **Inter- Computer- Informatikai Zrt.**Székhelye: **1118 Budapest, Gombócz Zoltán u.12. fszt. 1.**

Megnevezés	Nettó összár [Ft]	ÁFA 27% [Ft]	Bruttó összár [Ft]
OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre	41 650 000 Ft	11 245 500 Ft	52 895 500 Ft

2. Ajánlattevő:Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**Székhelye: **1037 Montevideo u. 10.**

Megnevezés	Nettó összár [Ft]	ÁFA 27 % [Ft]	Bruttó összár [Ft]
OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre	59 500 000	16 065 000	75 565 000

3. Ajánlat:Ajánlattevő neve: **USER RENDSZERHÁZ Kft.**Székhelye: **1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/b.**

Megnevezés	Nettó összár [Ft]	ÁFA 27 % [Ft]	Bruttó összár [Ft]
OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre	113 236 910	30 581 256	143 845 166

Az elbírálás a bontáskor beadott ajánlatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok, a határidőben beérkezett egy (1) hiánypótlás, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat és a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelést követően történt. Figyelemmel a fedezet kiegészítésre.

Ajánlatkérő a F042/58-58 /2016. nyilvántartási számú jegyzőkönyvében megállapította, hogy a beérkezett **3 (három) ajánlat** az **Inter- Computer- Informatikai Zrt.**, (1118 Budapest, Gombóc Zoltán u.12. fszt. 1.) a **Sysman Informatikai Zrt.** (1037 Montevideo u. 10.) valamint az **USER RENDSZERHÁZ Kft.** (1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/b.) **érvényes.**

Ajánlatkérő közbeszerzési és jogi szempontból megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok - figyelemmel a hiánypótlásra - mindenben megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, azaz érvényesek.

Ajánlatkérő műszaki-szakmai szempontból megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok – a Kbt. 72. § (1) bekezdésére is tekintettel, figyelemmel a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltakra – a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

Ajánlatkérő pénzügyi szempontból megállapította, hogy az Inter- Computer- Informatikai Zrt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz, a Sysman Informatikai Zrt. ajánlattevő és USER RENDSZERHÁZ Kft. által benyújtott ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten túli

mértékű ajánlati árat tartalmaz.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésében meghatározottak megfelelően a döntéshozatal előtt a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő, második legkedvezőbb ajánlattevő felhívása mellett is döntött. Valamint egyidejűleg döntött a fedezet kiegészítés kezdeményezése mellett az eljárás eredményessége érdekében.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (3) bekezdés, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont figyelembevételével az érvényes ajánlatok értékelését elvégezte és megállapította a legkedvezőbbnek tekinthető és az értékelési sorrendben azt követő, második legkedvezőbb ajánlattevőt az alábbiak szerint:

Első legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Inter- Computer- Informatikai Zrt.**

Székhelye: **1118 Budapest, Gombóc Zoltán u.12. fszt. 1.**

Második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhelye: **1037 Montevideo u. 10.**

Ajánlatkérő ennek megfelelően 2016. december 22. napján, 2016. december 30., 11:00 órai határidő kitűzésével felhívta a legkedvezőbbnek és a második legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőket a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlati felhívás III.1.2. és III.1.3. pontjai szerinti gazdasági és pénzügyi, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolásoknak, illetőleg nyilatkozatoknak, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.1) kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában rögzített kizáró okok (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése) tekintetében a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában, valamint 8. § i) pont ib) és ic) alpontjában foglaltak szerinti igazolások, illetve nyilatkozatok benyújtására.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetőleg nyilatkozatok ellenőrzését követően az alábbiak kerültek megállapításra:

Ajánlatkérő az F042/58-63/2016. iktatószámmon nyilvántartott Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolásokról, nyilatkozatokról szóló bontási jegyzőkönyvben megállapította, hogy az Inter- Computer- Informatikai Zrt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, illetve nyilatkozatok benyújtásának határidőben nem tette eleget. a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő az igazolások, illetve nyilatkozatok benyújtásának határidőben eleget tett.

Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolásokra, illetőleg nyilatkozatokra,

valamint a bontásról készült jegyzőkönyvre figyelemmel - kimondja, hogy az Inter-Computer- Informatikai Zrt. ajánlata érvénytelen. Továbbá kimondja, hogy a Sysman Informatikai Zrt. ajánlata érvényes.

Ajánlatkérő 2016. december 22. napján az eljárás eredményessége érdekében fedezet kiegészítés mellett döntött, mely az I03/52-2/2016. számon nyilvántartott vezetői előterjesztés alapján, bruttó 15.565.000, - Ft értékben került jóváhagyásra. A kiegészített fedezet értéke 75.565.000 Ft.

Ajánlatkérő közbeszerzési és jogi szempontból megállapította, hogy az Inter- Computer-Informatikai Zrt. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának nem tett eleget. Ajánlatkérő megállapította, hogy az Inter-Computer- Informatikai Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen. Továbbá Ajánlatkérő megállapította, hogy a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő az Ajánlati felhívás III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állását a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra, illetve hiánypótlásra - a 321/2015. (X. 30.) Kr. 1-2. §-aiban, valamint 8-16. §-aiban meghatározottak szerint - megfelelően igazolta.

Ajánlatkérő műszaki-szakmai szempontból megállapította a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolásokra, illetőleg nyilatkozatokra, valamint a bontásról készült jegyzőkönyvre figyelemmel -, hogy az Inter- Computer- Informatikai Zrt. ajánlata érvénytelen. Továbbá megállapította, hogy a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat - a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt igazolásokra, illetőleg nyilatkozatokra, valamint hiánypótlásra figyelemmel - az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel. Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére.

Ajánlatkérő pénzügyi szempontból megállapította, hogy a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat - a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt igazolásokra, illetőleg nyilatkozatokra, valamint hiánypótlásra figyelemmel - az Ajánlati felhívás III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság pontjában meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelel. Továbbá Ajánlatkérő pénzügyi szempontból megállapította, hogy a Sysman Informatikai Zrt. ajánlattevő által benyújtott ajánlat - az I03/52-2/2016. számon nyilvántartott Vezetői előterjesztésben jóváhagyott fedezet kiegészítésre figyelemmel - az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz, és USER RENDSZERHÁZ Kft. által benyújtott ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten túli mértékű ajánlati árat tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott

értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt.							
Székhelye: 1037 Montevideo u. 10.							
Megnevezés		Nettó összár [Ft]		ÁFA 27 % [Ft]		Bruttó összár [Ft]	

OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre

59 500 000

16 065 000

75 565 000

A beérkezett ajánlat - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot, valamint a hiánypótlást követően - minden szükséges dokumentumot tartalmaz, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az ajánlat Ajánlatkérő rendelkezésre álló fedezetének megfelelő mértékű, egyben a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Inter- Computer- Informatikai Zrt.**

Székhelye: **1118 Budapest, Gombóc Zoltán u.12. fszt. 1.**

Megnevezés

Nettó összár
[Ft]

ÁFA 27%
[Ft]

Bruttó
összár
[Ft]

OEP EKOP 2.3.7 projekt keretén belül beszerzett tároló eszközök alap szoftvereinek támogatása 2016. évre	41 650 000 Ft	11 245 500 Ft	52 895 500 Ft
--	---------------	---------------	---------------

Ajánlatkérő az F042/58-63/2016. iktatószámán nyilvántartott Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolásokról, nyilatkozatokról szóló bontási jegyzőkönyvben megállapította, hogy az Inter- Computer- Informatikai Zrt. Ajánlattevő a Kbt. 69. (4) bekezdés szerinti igazolások, illetve nyilatkozatok benyújtásának határidőben nem tette eleget. a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő az igazolások, illetve nyilatkozatok benyújtásának határidőben eleget tett.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Inter- Computer- Informatikai Zrt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017.03.07) / Lejárata: (2017.03.16)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017.03.03.)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017.03.06)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Az eljárás során a USER RENDSZERHÁZ Kft. Ajánlattevő 2017.február 09. napján nyilatkozatot nyújtott be Ajánlatkérő részére arra vonatkozóan, hogy ajánlati kötöttségét nem kívánja meghosszabbítani.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Készítette: dr. Cippán Diána

dr. Cippán Diána