

A vényírás és a vénykiadás informatikai támogatásával kapcsolatos megbeszélés
Emlékeztető
OEP székház
2012. május 8. 14.00-16.00

Jelen voltak: OEP ÁFTO, OEP IFF, NEFMI, MGYK (Magyar Gyógyszerészi Kamara), MAGYOSZ (Magyar Gyógyszergyártók Országos Szövetsége), Generikus Gyógyszergyártók Szövetsége, EARO (Egészségügyi Alapellátási Rendszerfejlesztők Országos Egyesülete), HC Pointer Kft., Quadro Byte Zrt., Mikroszervíz Informatika Kft., Infomix Kft., NovSoft Kft., Deltatrade Kft., Béker-Soft Informatika Kft., LX-Line Kft., Corvax Kft., Profix Computer Kft., ISH Informatika Kft., Novodata Zrt., Novopharma Kft., HIP Kft, Opra Kft., Globenet Zrt.

A megbeszélés bevezetőjeként az OEP köszönetet mondott a szoftverfejlesztőknek, hogy a jogszabályváltozások gyakorlatba történő átültetése a változások horderejéhez képest viszonylag zökkenőmentesen történt. Az OEP elmondta, hogy a megbeszélésre, amelynek célja a gyógyszerrendelésre vonatkozó jogszabály-változások, a hatóanyag alapú gyógyszerrendelés és 30 napos vényfelírás során alkalmazott megoldások, illetve a gyakorlatban felmerült problémák áttekintése, igyekezett minden, a vényírás, illetve a vénykiváltás informatikai támogatásában érintett szereplőt meghívni, ezért bővült a meghívottak köre az elmúlt alkalomhoz képest. Arra kérte a résztvevőket, hogy amennyiben tudomásuk van olyan érintettről, aki a jelenlévők által nincs képviselve és nem kapott meghívást, akkor jelezze. Az OEP hangsúlyozta, hogy a megbeszélés operativitása érdekében kérte, hogy a meghívottak legfeljebb két főt delegáljanak. Az OEP kiemelte továbbá, hogy a megbeszélések kapcsán nagyon fontosnak gondolja a jelen nem lévők tájékoztatását, illetve a transzparenciát, ezért a megbeszélésről készült emlékeztetőt mihamarabb igyekszik kitenni a honlapra, és kérte, hogy ennek érdekében a résztvevők is szoros határidővel véleményezzék a tervezetet.

A bevezető után a résztvevők bemutatkoztak, majd az OEP ismertette az emailben is szétküldött napirend tervezetet, amelyet a résztvevők változtatás nélkül az alábbiak szerint elfogadtak.

Az ORKA program megoldásai a jogszabályi változásokra – a 44/2004. ESzCsM rendelet módosítására tett javaslat megvitatása

Az OEP elmondta, hogy az ORKA programban a vényírást érintő változások kezelésével kapcsolatban az volt az OEP fő szempontja, hogy az orvosok számára könnyű döntési helyzeteket teremtsenek a vényírás különböző lehetőségei tekintetében, oly módon, ami megfelel a vonatkozó szabályozásnak. Az OEP kiemelte, hogy a jelzések alapján igény van arra, hogy bizonyos kérdéseket egységesen kezeljenek a vényíró szoftverek, ami megkönnyítené a vények értelmezését mind a betegek, mind a gyógyszerészek számára, ezért is döntött úgy az OEP, hogy az ORKA program specifikációját a honlapján keresztül elérhetővé teszi, megkönnyítve ezzel a fejlesztők munkáját is. A megbeszélésnek az a legfőbb célja, hogy a többféleképpen értelmezhető szabályozások esetében a jelenleginél egységesebb, könnyebben érthető megoldások szülessenek. Azért esett a választás az ORKA program specifikációjának ismertetésére, hogy azon keresztül lehessen megbeszélni a jogszabályok alkalmazása során felmerült problémákat.

Az OEP ezután röviden ismertette az ORKA program OEP honlapján is publikált specifikációját, ezt követően a résztvevők kérdéseket tettek fel, illetve javaslatokat tettek a vényírást szabályozó jogszabály módosítására.

A felmerült kérdések:

- 3 hónapos vényrendelés:
 - Az egyhavi mennyiségtől jelentősen eltérő kiszemelések kezelése (20, 50 db-ot tartalmazó kiszemelések): az ORKA programban a háromhavi vényrendelésre csak 3-szor egyhavi dózis felírásával van lehetőség. A fejlesztők felvetették, hogy véleményük szerint az orvosok számára lehetőséget kellene biztosítani az egy hónapnyi dózisoktól eltérő kiszemelések 3 hónapra történő felírására is, illetve a 3 hónapnál rövidebb időre történő vényírásra is (pl. ha az orvos két hónapra szeretné ellátni a beteget gyógyszerrel). Az OEP válaszában kifejtette, hogy a 3 hónapnál rövidebb időre szóló vényírásra most is van lehetőség, a fejlesztőkön múlik, hogy milyen technikai megoldást alkalmaznak. Az OEP és a NEFMI megvizsgálják az egy hónaptól eltérő kiszemelések felírásának szabályozási lehetőségeit, a szoftverfejlesztők javaslatait is várják erre vonatkozóan.
- Fel lehet-e írni több doboz gyógyszert egy hónapnál hosszabb időre? Az OEP és a NEFMI képviselőinek tájékoztatása szerint krónikus betegség esetén, amennyiben a beteg életkörülményei indokolják, akár egy évre is el lehet látni a beteget, a gyógyszerfelírás indoklását azonban a betegnaplóban rögzíteni kell.
- A gyógyszerek rendelésére és kiadására vonatkozó rendelkezések nincsenek összhangban, mert a 30 napos gyógyszer mennyiséget célzó rendelkezések esetében a kiadásra vonatkozó passzus csak az orális adagolású gyógyszerekre vonatkozik. Az OEP javaslatát, miszerint a gyógyszerek rendelésére vonatkozó részekbe is kerüljön be az orális adagolású gyógyszerekre vonatkozó korlátozás, a résztvevők elutasították, mert véleményük szerint ez azt eredményezné, hogy 30 napnál hosszabb időre csak orális készítményeket lehetne rendelni. Abban egyetértett mindenki, hogy a rendelet szövege pontosításra szorul e tekintetben. Felmerült, hogy az orális adagolás mód értelmezése is problémát jelent sokak számára, bizonyos gyógyszerek esetében nem egyértelmű, hogy az adagolása orálisnak számít-e (pl. oxigén gáz). Az OEP ígéretet tett, hogy újragondolja a javaslatát, amit az érintettekkel egyeztetni fog.
- Az adagolás mód tekintetében felmerült a kérdés, hogy miért csak az orális beviteli módú készítményekre vonatkozik az ellátás időtartamára vonatkozó számítások támogatása a PUPHA törzs adataiban. Az OEP válaszában elmondta, hogy nem az ő kompetenciájába tartozik ezen adatok szolgáltatása, de a januári megbeszélésen vállaltaknak megfelelően a támogatott orális készítmények esetében feltöltötte az adagolásra vonatkozó adatokat annak érdekében, hogy az orvosok mennél könnyebben tudjanak megfelelni az új jogszabályi által támasztott követelményeknek. A fejlesztők számára természetesen adott a lehetőség, hogy az OEP által biztosított adatokon túl egyéb módokon támogassák az orvosokat.
- Az adagolásra vonatkozó információk kitöltése a PUPHA törzsben: az OEP továbbra sem vállalja a nem támogatott készítményekre az adagolásra vonatkozó mezők kitöltését, mert nem tartozik a hatáskörébe, nincs elegendő erőforrása a feladatra és nem tud felelősséget vállalni az adatok minőségéért. Az OEP véleménye szerint ezen adatok szolgáltatása a törzskönyvezésért felelős hatóság kompetenciakörébe tartozik.
- Lehetséges-e egyszerre 3 receptre ugyanazon kiválthatósági dátummal ugyanazt a készítményt felírni, például oxigén esetén? Az OEP képviselőinek véleménye szerint a

jogszabályok nem korlátozzák, hogy az orvos így járjon el, amennyiben az ellátott betegsége indokolja (pl. oxigén ellátás).

- Az Infomix Kft. képviselői felhívták a figyelmet, hogy a jogszabályba utólag beszúrt pontok jelölése megtévesztő, hiszen az 5-ös pontnak nem alpontja az 5a pont, jelen esetben félreértés adódhat a vény kiválthatóságánál.
- Gyógyszer kiválthatóságának feltüntetése a vényen: az OEP véleménye szerint alapesetben a vény kiválthatóságának kezdődátuma a vény kiállításának időpontja, a kiválthatóság kezdőidőpontját csak a 3 havi gyógyszerrendelés esetében kell külön feltüntetni a vényen. Több jelzés érkezett, elsősorban az oxigénes vényekkel kapcsolatban, amikor a kiválthatóság dátumának feltüntetése nehézséget okozott a betegek a gyógyszerkiváltás során. Az Infomix Kft. képviselői szerint a jogszabály szövege szerint minden esetben rá kell vezetni a vényre a kiválthatóság kezdődátumát. A rendelet szövege e tekintetben is pontosításra szorul.
- A résztvevők egyetértettek abban, hogy a 44/2004. EszCsM rendelet 11. § (5) bekezdésében a vény hátoldalára kifejezést vényre kell módosítani.
- A résztvevők egyetértettek abban, hogy a 30 napot meghaladó gyógyszerrendelés esetében a vényre azt kell rávezetni, hogy a beteg hány napra van ellátva, nem pedig az ellátás időtartamának dátumait. A 44/2004. EszCsM rendelet vonatkozó helyei pontosításra szorulnak (1. § (c), illetve (5), 14. § (1)). A visszajelzések alapján a pontos időpontok feltüntetése értelmezési problémát okoz a gyógyszertárakban.
- Az MGYK javasolja, hogy a kiválthatósági dátum pozícióját a vényen érdemes lenne az adagolás alatt rögzíteni a gyógyszerészi munka megkönnyítése érdekében. Az OEP felhívta a figyelmet, hogy a januári megbeszélésen megegyezés született arról, hogy a kiválthatóság dátuma az adagolás alatt legyen rögzítve. A jelenlévő fejlesztők szerint az ő szoftvereik ennek megfelelően nyomtatják a vényeket. A résztvevők egyetértettek abban, hogy nem szükséges jogszabályban rögzíteni a kiválthatóság dátumának helyét.

Hatóanyag alapú gyógyszerrendelés - 44/2004. EszCsM rendelet

Az OEP a korábbiakban vállaltak alapján elkészítette a NICHE táblát a PUPHA adatbázisban, ami tartalmazza a hatóanyag alapon rendelendő készítményeket, a plain/nem kombinált statinok esetében (C10AA ATC csoport) (where GYOGYSZ.ATC like „C10AA*”). Az OEP további feladata a NICHE tábla ellenőrzése, hogy minden, a csoportba tartozó hatóanyag biztosan szerepeljen benne.

A felmerült kérdések:

- Ha az orvos támogatott készítményt ír fel, akkor a vényre rákerül a TAJ, és a BNO kód, a patikában a beteg számára kiadható támogatott készítmény. Ha nem támogatottan írja fel a receptet az orvos, azaz a vényen nem szerepel a beteg TAJ illetve a BNO, akkor a gyógyszerész csak a támogatás nélkül adhatja ki a gyógyszert a betegnek.

- A MAGYOSZ szorgalmazta, hogy legyen összhang a hatóanyag alapú gyógyszerrendelésre vonatkozó jogszabályok és a minisztérium által kiadott közlemény között.

Gyógyszertári helyettesítés ösztönzés

Az OEP képviselői elmondták, hogy felkerültek a honlapra a gyógyszertárak számára utalandó juttatások értékei. A számítás során az OEP illetékes vezetése úgy döntött, hogy a jogszabálynak való megfelelés érdekében, a januárban rögzítettektől eltérően a preferált referencia ársáv rendszerbe tartozó készítmények közül azok, amelyek nem preferáltak, de utólag a preferált referencia ársáv rendszer szintjére csökkentették árukat, beleszámítanak a gyógyszertári helyettesítési arányszám nevezőjébe. Ez néhány százalékos eltérést okoz a gyógyszertárak előzetesen kalkulált helyettesítési arányához képest.

A júniusi gyógyszer törzsben a BESOROLAS oszlop értékészlete ki lesz egészítve a 7-es számmal, ami ezeket a készítményeket fogja jelölni. A helyettesítési arányszám nevezőjébe tehát az 1,2,3,4 és 7 értékű készítményeket kell jogcímenként beszámítani.

A gyógyszer törzs adattartalmának leírása hamarosan frissítve lesz a honlapon.

Azokra a hónapokra vonatkozóan, ahol a 7-es szám még nem lett bevezetve, az OEP honlapján, az emlékeztető mellékleteként az OEP jogcímenként közzéteszi azon gyógyszerek körét, amelyek 7-es kódot kaptak volna.

A Quadro Byte Zrt. Képviselői felvetették, hogy célszerű lenne a gyógyszertárak számára a következő időszak várható pénzügyi értékeinek előkalkulációjához, becsléséhez előző időszak termékekre lebontott átlag mutatóit és számítási módszerét a rendszereknek megadni. Ugyanis a jelenlegi rendszerben a gyógyszertár nem tudja kiszámítani, hogy mennyi jutalmat fog kapni a helyettesítésért. A következő ciklusban szerintük pozitív hatást váltana ki, ha a gyógyszertárak legalább megközelítőleg képet kaphatnának a várható értékekről.

Egyéb

- Az OEP képviselői elmondták, hogy a vényelszámolások korrekciós rendszerében júniustól bevezetendő változásokhoz kapcsolódóan a vényjelentések szerkezetének leírását tartalmazó ún. Fehér Könyv frissítve lesz, a gyógyszertári rendszergazdák hamarosan megkapják véleményezésre, és utána az OEP honlapján is publikálva lesz.
- Az OEP képviselői tájékoztatták a jelenlévőket, hogy az átmeneti termékhiányok kezelése érdekében az OEP átveszi az OGYI átmeneti termékhiány listáját, és az érintett készítmények FORGALOMBAN mezőjének értéke a PUPHA törzsben 0. Az OEP további lépéseket tervez annak érdekében, hogy megbízhatóbban lehessen elkülöníteni a forgalomban lévő és nem forgalmazott készítményeket.
- A HC Pointer Kft. kérdésére válaszolva az OEP képviselői elmondták, hogy a magik korrekciója során csak a hibás tételt kell korrekcióra beküldeni, nem szükséges a recept valamennyi komponensét lejelenteni. Az indoklás részbe beleírhatják az elszámolókat, hogy a többi tételt kérik változatlanul hagyni. Amennyiben több tételnél is korrekcióra van szükség, érdemes azokat egy bejelentő lapon kezelni, az indoklás részben pedig kifejtetni, hogy mely módosítás mely tételt érinti. Hasonlóan lehet eljárni gyógyfürdő esetében is.

- A HC Pointer másik kérdésére, miszerint a közgyógyos jogcímek elütéséhez kapcsolódóan a VIREP korrekciója várhatóan mennyi időt fog igénybe venni, az OEP képviselői elmondták, hogy az OEP területi hivatalainak munkatársai kiemelten fognak foglalkozni az ilyen ügyekkel, másrészt a jelenlegi gyakorlathoz képest semmiképpen sem fog visszalépést jelenteni. Továbbra is kérjük az elszámolók együttműködését, hogy az indoklás rovatban tüntessék fel, hogy közgyógyos tétel korrekcióját kérvényezik.
- Az ISH Informatika Kft. képviselői szerint az ellenőrzött szerek felírásához szükség lenne a hatáserősség adatoknak a vényírási gyakorlatnak megfelelő megjelenítése a PUPHA törzs megfelelő mezőiben (pl. ne az egy tapasztban található hatóanyag mennyiség legyen feltüntetve, hanem az óránként felszabaduló hatóanyag mennyiség, legyenek kitöltve az adatok a nem támogatott gyógyszerek esetében is). Az OEP képviselői felhívták a figyelmet, hogy a PUPHA törzs hivatkozott oszlopai elsősorban a támogatások számításához szükségesek, de megvizsgálják és ha lehetséges, megteszik a kért változtatásokat.
- Az ISH Informatika kérdésével kapcsolatban, hogy a Gyógyászati Segédeszközök vonatkozásában várható-e referencia árazás és ha igen, milyen konstrukcióban, az OEP képviselői ígéretet tettek, hogy az illetékes kollégák válaszával kiegészítik az emlékeztetőt. (A gyógyászati segédeszközök támogatása során már alkalmazva van a referencia árazás [fixesítés – fix támogatás egy adott segédeszköz csoporton belül], de a referencia termékek nincsenek megjelölve a PUPHA törzsben; azokat a Gyógyászati Segédeszköz oldal/Hivatalból indított eljárások oldalon lehet megtalálni.)
- Az OEP képviselői tájékoztatták a résztvevőket, hogy a neviolol hatóanyagot érintő ellátási problémák miatt az OEP május 16-i érvénybelépési dátummal hőközi gyógyszer törzs kiadására kényszerül. A változások csak néhány készítményt érintenek. A törzs hamarosan kikerül az OEP honlapjára.