



Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő

Közbeszerzési és Beszerzési Főosztály
1139 Budapest, Váci út 73/A Postacím: 1565 Budapest
Telefon: (1) 298-25-09 Fax: (1) 298-24-63



Iktatószám: F082/6-12./2018.

Hiv. sz.: -

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Melléklet: -

MINDEN RÉSZVÉTELRE JELENTKEZŐ RÉSZÉRE

Tisztelt Részvételre Jelentkező!

A „Tételes elszámolás alá eső rituximab, valamint immunglobulin hatóanyagot tartalmazó, természetben biztosítandó gyógyszerek 2018-2019. finanszírozási évre történő beszerzése 7 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában az alábbi kérdésekre adjuk meg kiegészítő tájékoztatásunkat.

Kérdés 1.:

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"

Jól értelmezi-e a gazdasági szereplő, hogy elírás történt, és a mondat helyesen így hangzik?

Ajánlatkérő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható.

Válasz 1.:

Igen, helyesen értelmezi. A keretmegállapodás közbeszerzési dokumentációval összhangban történő pontosítására az ajánlattételi szakaszban, a tárgyalások során, a szerződéses feltételek tárgyalásakor nyílik lehetőség.

Kérdés 2.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Részvételi felhívás IV.1.3):

„Keretmegállapodás egy ajánlattevővel”

Részvételi felhívás VI.3):

„Keretmegállapodás (továbbiakban KM) megkötésére irányuló, gyorsított, tárgyalásos eljárás: Kbt. 85.§ (1)c) és a 105.§ (1) a) szerint”

Részvételi dokumentáció 31. oldal:

„Érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására”

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"

Jól értelmezi gazdasági szereplő, hogy a részvételi felhívás és dokumentáció idézett pontjai egymással ellentmondásban vannak, az idézett pontok szerint Ajánlatkérő, a közbeszerzési eljárás 1. részét további részekre kívánja bontani az NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai szerint?

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a kérdésre az egyértelműség érdekében igennel vagy nemmel válaszoljon!

Válasz 2.:

A tárgybeli eljárás 1. részét Ajánlatkérő - összhangban a részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltakkal – nem bontotta további részekre, így ellentmondás sem állapítható meg.

Kérdés 3.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7/b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Kérjük, oldja fel az ellentmondást a részvételi felhívás fenti pontja, valamint a Kbt. 58. § (1)-(2) bekezdések, a Kbt. 87. § (1) bekezdése és a 16/2012. (II.16.) Korm.rendelet 8.§ szerinti követelmények között a közbeszerzés tárgya vonatkozásában, és tegye egyértelművé a közbeszerzést tárgyát!

Válasz 3.:

A részvételi felhívás idézett pontja, valamint a Kbt. hivatkozott rendelkezései között nincs ellentmondás.

A Kbt. 58. § (1)-(2) bekezdése a következőket mondja ki:

„(1) Az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.

(2) Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. E jellemzők utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás

előállításának és nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, akkor is, ha ezek a tényezők végeredményben nem befolyásolják az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás tulajdonságait, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához [76. § (7) bekezdés], valamint annak értékéhez és céljaihoz képest arányosak.”

A gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 16/2012. Korm.rendelet) 9. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. 58. § (2)-(4) bekezdése szerinti közbeszerzési műszaki leírás követelményét az ilyen tárgyú jogszabályi meghatározásra hivatkozás, továbbá gyógyszerek esetében az ATC kód és az OENO kód meghatározása is teljesíti. Az OENO kód a közbeszerzési dokumentáció „III. SZAKMAI, MŰSZAKI FELTÉTELEK” részében is megjelölésre került.

Fentiek alapján tehát megállapítható, hogy mind a közbeszerzés tárgya, mind a műszaki leírás a fentiek szerinti rendelkezéseknek megfelelően és egyértelműen meghatározásra került.

A 16/2012. Korm.rendelet 8. §-a, annak megfogalmazása alapján, mely kimondja, hogy az eljárást megindító felhívásban gyógyszerek vonatkozásában a közbeszerzés tárgya meghatározható az egyes indikációk felsorolása helyett a forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszer „valamennyi indikációja” megjelölés alkalmazásával. Ez a rendelkezés a NEAK, mint ajánlatkérő részére a „valamennyi indikáció” megjelölés alkalmazására lehetőséget állapít meg, és nem kötelezettséget.

A forgalombahozatalra engedélyezett és támogatásba befogadott gyógyszerek jelentős részében, az alkalmazási előírat 4.1 pontjában meghatározott terápiás javallatok jelentősen szélesebb kört fednek le, mint az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 1/A. számú mellékletében az adott hatóanyagra vonatkozó finanszírozott indikációk. Az is előfordulhat azonban, hogy egyes, az adott hatóanyagot tartalmazó készítmény alkalmazási előíratában nem szerepel valamennyi az NM rendelet 1/A. számú mellékletében az adott hatóanyagra vonatkozó finanszírozott indikáció.

A közbeszerzés tárgya, különös tekintettel arra, hogy keretmegállapodás megkötésére irányuló tárgyalásos eljárásról van szó, egyértelműen meghatározott. A tárgyalásos eljárás kapcsán a 16/2012. Korm.rendelet 14. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pontja szerinti körülménynek kell tekinteni a gyógyszerrel történő kezeléshez fűződő kockázatokat, így különösen a kezelésre szoruló betegek változó számát, vagy sürgős ellátási igényét, a beszerzésre kerülő gyógyszerek előre nem látható okok miatti megoszlásának módosulását.

Kérdés 4.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Részvételi felhívás IV.1.3):

„Keretmegállapodás egy ajánlattevővel”

Részvételi felhívás VI.3):

„Keretmegállapodás (továbbiakban KM) megkötésére irányuló, gyorsított, tárgyalásos eljárás: Kbt. 85.§ (1)c) és a 105.§ (1) a) szerint”

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"

A jelen közbeszerzési eljárás 1. részének vonatkozásában az eljárást megindító felhívásban megjelölt indikációk esetében Ajánlatkérő mindhárom indikáció tekintetében (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai) indikációnként külön-külön kíván szerződést kötni?

Válasz 4.:

Lásd a 2. kérdést, illetve az arra adott választ. Ajánlatkérő részenként, az adott rész tekintetében az értékelési szempont szerint nyertesként értékelt érvényes ajánlat vonatkozásában köt majd egy keretmegállapodást. Az 1. rész vonatkozásában ezt támasztja alá a kérdésben is idézett keretmegállapodás-tervezet szövegezése, miszerint „az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:”. A 7/b1,7/b2,7/b3 pontok az NM rendelet 1/A. sz mellékletében nem csak egy-egy indikációt tartalmaznak, hanem egy pont több indikációt is magában foglal, így az indikációs pontok alapján történő szerződéskötés e miatt sem valósulhat meg.

Kérdés 5.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7/b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Részvételi felhívás IV.1.3):

„Keretmegállapodás egy ajánlattevővel”

Részvételi felhívás VI.3):

„Keretmegállapodás (továbbiakban KM) megkötésére irányuló, gyorsított, tárgyalásos eljárás: Kbt. 85.§ (1)c) és a 105.§ (1) a) szerint”

Jól értelmezi gazdasági szereplő, hogy jelen közbeszerzési eljárás 1. részének vonatkozásában 1 db, azaz egy darab szerződést kíván megkötni a nyertes ajánlattevővel úgy, hogy mindhárom indikáció (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai) vonatkozásában szállítási kötelezettséget ír elő részére?

Válasz 5.:

Lásd a 4. kérdést, illetve az arra adott választ. A tárgybeli eljárás keretmegállapodás megkötésére irányul, amely önmagában még nem jelenti a közbeszerzés megvalósítását. Tekintve, hogy az eljárás a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodás megkötésére irányul, így szállítási kötelezettség az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozatai alapján kialakított, a keretmegállapodás tárgyát képező indikációs körben és az

abban foglaltak feltételek szerint akkor áll fenn, amennyiben Ajánlatkérő közvetlen megrendelés útján a közbeszerzést megvalósítja.

Kérdés 6.:

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"

Jól értelmezi gazdasági szereplő, hogy jelen közbeszerzési eljárás 1. részének vonatkozásában ajánlatkérő úgy köthet szerződést, hogy a szerződésben nem szerepel mindhárom indikációra (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai) szóló szállítási kötelezettség?

Válasz 6.:

Lásd a 5. kérdést, illetve az arra adott választ.

Kérdés 7.:

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"

Amennyiben a jelen közbeszerzési eljárás 1. részének vonatkozásában az NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai szerinti indikációk közül csak egy vagy két indikációs körre vonatkozóan valósul meg a rituximab hatóanyag beszerzése, úgy Ajánlatkérő a keretmegállapodással nem érintett indikációs kör(ök)re vonatkozóan milyen döntést fog hozni (pl. érvénytelen, eredménytelen a közbeszerzési eljárás)?

Válasz 7.:

A Kbt. 75. § (1) bekezdése egy adott eljárás eredménytelenségét egyértelműen szabályozza.

Ennek alapján az eljárás eredménytelen, ha:

- a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;
- b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;
- c) az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.

Fentiek alapján tehát, ha a közbeszerzési dokumentumban, illetve a felhívásban foglaltak szerinti több érvényes ajánlat érkezik be az adott rész vonatkozásában, akkor az értékelési szempont alapján nyertesként kihirdetett ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás alapján az eljárás eredményes az adott rész vonatkozásában, így annak eredménytelenné nyilvánítása nem értelmezhető.

Ajánlatkérő az ajánlattételi szakaszban lesz olyan helyzetben, hogy a benyújtott ajánlatok esetleges érvénytelenségét, az eljárás esetleges eredménytelenségét megítélhesse.

Kérdés 8.:

Részvételi dokumentáció 31. oldal:

„Érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációkban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására”

A részvételi dokumentáció 31. oldalán szereplő nyilatkozatot a biztosított indikációról a részvételi szakaszban vagy az ajánlattételi szakaszban kell megjelölni?

Válasz 8.:

A Kbt. 85. § (1) bekezdése értelmében a tárgyalásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a 69. §-sal összhangban. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Tekintettel arra tehát, hogy a részvételi szakaszban ajánlattételre nem kerülhet sor, így egy adott gyógyszerre vonatkozó bármely nyilatkozat nem értelmezhető. Továbbá a dokumentációban foglalt szövegezést figyelmesen átolvasva, „miszerint érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik...”, megállapítható, hogy érintett gazdasági szereplő a részvételi szakaszban részvételre jelentkező és részvételi jelentkezést tesz, míg amennyiben ajánlatkérő a részvételre jelentkezőt a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősíti és ajánlattételre hívja fel, és az érintett gazdasági szereplő ajánlatot is tesz, akkor minősül ajánlattevőnek. A hivatkozott rendelkezés ajánlattevőre és ajánlatára vonatkozik, nem a részvételre jelentkezőre és részvételi jelentkezésére

Fentiek alapján tehát kijelenthető, hogy a nyilatkozatot nem a részvételi szakaszban kell megadni.

Kérdés 9.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Részvételi felhívás IV.1.3):

„Keretmegállapodás egy ajánlattevővel”

Részvételi felhívás VI.3):

„Keretmegállapodás (továbbiakban KM) megkötésére irányuló, gyorsított, tárgyalásos eljárás: Kbt. 85.§ (1)c) és a 105.§ (1) a) szerint”

Részvételi dokumentáció 31. oldal:

„Érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációkban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására”

Részvételi dokumentáció 43. oldal keretmegállapodás tervezet:

"Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában

alkalmazható. Erre tekintettel, az ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:"
Érvényes-e az az ajánlat, amelyik nem mindhárom indikációra vonatkozik?

Válasz 9.:

Egy adott ajánlat érvényessége, a részvételi szakaszt követő szakaszban, az ajánlat teljes dokumentációjának birtokában állapítható meg, erre vonatkozóan egyik érvénytelenségi kritérium a felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentációban az indikáció tekintetében az, miszerint érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására.

Kérdés 10.:

Részvételi dokumentáció 31. oldal:

„Érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására"

A részvételi jelentkezésben meg kell-e jelölni – és ha igen, hol – azokat az indikációkat (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai), amelyekre az ajánlattevő az ajánlattétel során ajánlatot kíván adni?

Válasz 10.:

Lásd a 8. kérdést és az arra adott választ. A „Részvételi adatlapon” csak a rész számát, a hatóanyagot és az OENO kódot kell és lehet megjelölni.

Kérdés 11.:

Részvételi dokumentáció 31. oldal:

„Érvénytelen az ajánlat amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására"

Érvényességi feltétel-e a részvételi jelentkezés bírálata során, a jelen közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozó indikációk (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai) megjelölése a „Részvételi adatlap (felolvasólap)-on?

Válasz 11.:

Lásd a 8., 9. és 10. kérdést, illetve az azokra adott válaszokat.

Kérdés 12.:

Részvételi felhívás II.1.4):

„1. rész Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/a. számú melléklet 7/b1,7/b2,7/b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”

Részvételi felhívás IV.1.3):

„Keretmegállapodás egy ajánlattevővel”

Érvényességi feltétel-e a részvételi jelentkezés bírálata során, hogy részvételre jelentkezőnek meg kell jelölni mindhárom indikációt (NM rendelet 1/a. számú melléklete szerint megjelölt 7/b1,7/b2,7/b3 pontjai)?

Válasz 12.:

Lásd a 8., 10. és 11. kérdést, illetve az azokra adott válaszokat.

Kérdés 13.:

Részvételi dokumentáció IV. Keretmegállapodás (tervezet- 1. rész)

Jól értelmezi-e a gazdasági szereplő, hogy a tárgyalások során lehetőség van a keretmegállapodás valamennyi feltételéről tárgyalni, tekintettel arra is, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 87. § (1) bekezdése szerint nem határozott meg olyan minimum követelményeket, amelyekről nem kíván tárgyalni, így a tárgyalások eredményeként kerül kialakításra a keretmegállapodás végleges szövegezése?

Válasz 13.:

A Kbt. 85. § (1) bekezdése értelmében a tárgyalásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a 69. §-sal összhangban. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Kérdés 14.:

A Közbeszerzési Dokumentumok III. SZAKMAI, MŰSZAKI FELTÉTELEK fejezetében az alábbi szerepel:

„Valamennyi rész esetén, az alkalmazási előiratban meghatározott dozírozás feletti adagolás esetén felhasznált, valamint a kezelés során keletkező, beteg részére felhasználásra nem került mennyiség – un. eldobott mennyiség – Eladót terhelő tételként kerül elszámolásra.”

A Közbeszerzési Dokumentumok IV. fejezetét képző keretmegállapodás-tervezetek (a továbbiakban: Keretmegállapodás-tervezetek) 8.4. pontjaiban az alábbi szerepel:

„Az alkalmazási előiratban meghatározott dozírozás feletti adagolás esetén felhasznált, valamint a kezelés során keletkező, beteg részére felhasználásra nem került mennyiség – un. eldobott mennyiség – Eladót terhelő tételként kerül elszámolásra.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a fenti bekezdés alábbi módosítását elfogadni szíveskedjen, tekintettel arra, hogy az alkalmazási előiratban szereplő bármely dozírozás szerinti kezelés/felhasználás az Ajánlatkérőt terheli, az alkalmazási előirattól való eltérés (amennyiben ez egyáltalán lehetséges) azonban nem a nyertes Ajánlattevő döntése, kompetenciája alapján történik, ezért annak következménye nem terhelheti a nyertes Ajánlattevőt:

„Az alkalmazási előiratban meghatározott dozírozás feletti adagolás esetén felhasznált mennyiség Szolgáltatót terhelő tételként kerül elszámolásra.

~~– valamint –~~ A kezelés során keletkező, beteg részére felhasználásra nem került mennyiség – un. eldobott mennyiség –Eladót terhelő tételként kerül elszámolásra.”

Válasz 14.:

A Kbt. 85. § (1) bekezdése értelmében a tárgyalásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a 69. §-sal összhangban. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Fentiek alapján is megállapítható, hogy a keretmegállapodás-tervezet szövegezése a tárgyalás során kerül véglegesítésre.

Kérdés 15.:

A Közbeszerzési Dokumentumok V. RÉSZVÉTELI DOKUMENTÁCIÓ MELLÉKLETEI tárgyú fejezetében RD 2. sz. mellékleteként megtalálható Részvételi adatlap (Felolvasólap) iratmintán az alábbi, Részvételi jelentkező által kitöltendő táblázat szerepel:

Rész száma	Hatóanyag	OENO kód

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő arra vonatkozó szíves megerősítését, hogy jól értelmezzük-e, a benyújtandó részvételi jelentkezés Felolvasólapján nem szükséges az OENO kód feltüntetése, tekintettel arra, hogy az OENO kód azonosítja az adott tételes elszámolás alá eső készítményt, azonban a tárgybani eljárás részvételi szakaszában még nem történik ajánlattétel, így konkrét termék megajánlása sem követelmény.

Válasz 15.:

A kérdésben szereplő értelmezést nem tudjuk megerősíteni, mivel az NM rendelet 1/A. sz. melléklete alapján az OENO kód csak a hatóanyagot azonosítja, és az adott készítményt nem. így az OENO kód megadása nem minősül ajánlattételnek.

Kérdés 16.:

A Közbeszerzési Dokumentumok II. ÚTMUTATÓ A RÉSZVÉTELRE JELENTKEZŐK RÉSZÉRE tárgyú fejezetének 3. pontjában az alábbi szerepel:

„A részvételi szakasz eredményét tartalmazó Összegezés megküldésének tervezett időpontja: 2018. január 22.”

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen feloldani az arra irányuló ellentmondást, mely szerint a tárgybani eljárásban a részvételi határidő (2018. január 22. 10:00) időpontja a fenti bekezdés alapján egybeesik a részvételi szakasz eredményét tartalmazó Összegezés megküldésének tervezett időpontjával.

Válasz 16.:

Az idézett pont az összegezés megküldésének tervezett időpontját jelöli csak meg, amelyre - a részvételi határidő konkrét és hivatalos időpontjára tekintettel - értelem szerűen később kerül sor. A tárgybeli eljárás hivatalos határidői a konkrétan meghatározott időpontok tekintetében értelmezendők.

Budapest, 2018. január 16.

Beleznai Gábor
főosztályvezető