

Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő
Váci út 73/A.
Budapest
1139

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **Biotest Hungaria Kft.** (2045 Törökbálint, Torbágy u. 15/A., a továbbiakban: kérelmező) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 80. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszti elő.

A **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** (1139 Budapest, Váci út 73/A., a továbbiakban: ajánlatkérő) a Kbt. Második része szerinti gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2017. november 17. napján, **2017/S 221-458739** számon jelent meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a 2. Rész tekintetében az ajánlati felhívás II.1.1. pontjában az alábbiak szerint határozta meg:

„A veleszületett vérzékenység kezelésére szolgáló 30 000 000 NE hazai plazmából előállított FVIII készítmények (ATC kód: B02BD02) beszerzése”

Kérelmező 2017. november 22. napján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemmel fordult az ajánlatkérőhöz, melyre válaszait az ajánlatkérő 2017. november 24-én adta meg:

„Kérdés 1.a) a 2. részre vonatkozóan:

Tekintettel arra, hogy ezzel ellentétes előírást sem az ajánlati felhívás, sem az egyéb közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak, jól értelmezzük-e, hogy lehetőség van több gyártó készítményének (azonos egységáron történő) megajánlására egy ajánlatban? Azaz jól értjük-e, hogy az ajánlatkérő nem nyilvánítja érvénytelenné azt az ajánlatot, mely több gyártó - az ajánlatkérő által rögzített szakmai követelményeknek egyébként megfelelő - készítményeire vonatkozik, amennyiben e készítmények tekintetében azonos egységdíj kerül meghatározásra az ajánlatban?

Válasz 1.a) a 2. részre vonatkozóan:

A hatályos jogszabályok lehetővé teszik a közös ajánlattételt (Kbt. 35. §).

A többváltozatú ajánlatot a felhívásunk kizárja, tehát egy ajánlattevőnek több készítmény együttes és külön-külön történő megajánlására egyaránt, nincs érvényesen lehetősége.

Részteljesítésen belül további részteljesítésre nincs érvényesen lehetőség, ami azt is jelenti, hogy a megajánlott terméket a szerződéskötés napjától biztosítania kell nyertes ajánlattevőnek. A szerződéses feltételeknek megfelelően, a szerződés tárgya szerinti teljes választékában és mennyiségében is késznek kell lennie a teljesítésre és annak nem csak egy részében.

Kérdés 1.b) a 2. részre vonatkozóan:

Amennyiben előző kérdésünk szerinti értelmezésünk helyes, akkor – az ajánlati felhívás, illetve az egyéb közbeszerzési dokumentumok ezzel ellentétes előírásának hiányában – jól értelmezzük-e, hogy a két (vagy több) készítmény a (nyertes) ajánlattevő(k) választása szerinti arányban és megoszlásban szállítható a teljesítés időtartama alatt, amennyiben a leszállított mennyiség megfelel a keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második részében kibocsátandó egyedi Megrendelő(k)ben foglalt mennyiségnek?

Válasz 1.b) a 2. részre vonatkozóan:

Az 1.a) kérdésre adott válaszuk e kérdésben is irányadó, tehát a szerződéskötéstől kezdve a szerződésben foglaltak szerint biztosítania kell ajánlattevőnek a megajánlott terméket a beszerzés tárgya és mennyisége szerinti teljesítésre készen. Az olyan ajánlat, melyben ez nem biztosított, érvénytelen. ”

A Kbt. 56. §-ának (5) bekezdése szerint: „A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét.”

A Kbt. 56. §-ának (1) bekezdése szerint: „Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezet-től.”

Álláspontunk szerint az ajánlatkérő által adott kiegészítő tájékoztatás nem felel meg a fenti követelményeknek, tekintettel arra, hogy a válasz nem egyértelmű és így nem biztosítja a megfelelő ajánlattétel lehetőségét és a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét.

Erre tekintettel kérjük, hogy az ajánlatkérő egyértelműen adjon választ arra a kérdésre, hogy érvényesnek minősül-e az az ajánlat, melyben X gazdasági szereplő nagykereskedőként egy ajánlat keretében két, különböző gyártók által gyártott, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott orvos-szakmai és egyéb követelményeknek mindenben megfelelő készítmény (A és B) – azonos egységdíjon történő – szállítására tesz ajánlatot és a 30.000.000 NE mennyiséget e két készítményből együttesen biztosítja?

Kérjük, hogy arra is szíveskedjenek egyértelműen választ adni, hogy amennyiben az előző bekezdés szerinti ajánlatot az ajánlatkérő érvényesnek tekinti, akkor a két készítmény mennyiségi megoszlását a teljesítés során az ajánlatkérő határozza-e meg, vagy az az ajánlattevő szabad döntésének tárgya? (Példával élve az ajánlatkérő fogja e meghatározni ebben az esetben, hogy A és B készítményből pl. egyaránt 15.000.000-15.000.000 NE mennyiséget, vagy pl. A-ből 20.000.000 NE mennyiséget, míg B-ből 10.000.000 NE mennyiséget kell szállítani, vagy e körben az ajánlattevő szabadon dönthet és szállíthat pl. A-ből 10.000.000 NE mennyiséget, míg B-ből 20.000.000 NE mennyiséget?) Megjegyezzük, hogy a magunk részéről e kérdésnek kizárólag az egyértelműség miatt van jelentősége, bármely megoldás kezelhető számunkra.

Megjegyezzük azt is a többváltozatú ajánlattétel kizárására utaló ajánlatkérői válasszal kapcsolatban, hogy álláspontunk szerint nem minősül többváltozatú ajánlatnak az, ha X gazdasági szereplő nagykereskedőként egy ajánlat keretében két, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott orvos-szakmai és egyéb követelményeknek mindenben megfelelő készítmény (A és B) – azonos egységdíjon történő – szállítására tesz ajánlatot és a 30.000.000 NE mennyiséget e két készítményből együttesen biztosítja. Ebben az esetben ugyanis X gazdasági szereplő egy „műszaki megoldást” tartalmazó ajánlatot nyújt be, ezzel konkuráló más saját ajánlatot (például csak az A készítményt, vagy csak a B készítményt tartalmazó ajánlatot) X gazdaság szereplő nem nyújt be.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő (2017. november 30., 10 óra) a jelen előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó törvényi válaszadási határidőt megelőzően jár le és a fenti kérdésekre vonatkozó válasz hiányában a megfelelő ajánlattétel lehetősége nem biztosított, kérjük, hogy válaszukat legkésőbb 2017. november 29-én 10 óráig szíveskedjenek megadni!

Budapest, 2017. november 28.

Tisztelettel:

Dr. Szolnoky Miklós és Dr. Borbás Gyula Béla
Biotest Hungaria Kft.
kérelmező