



Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály

1139 Budapest, Váci út 73/a Postacím: 1565 Budapest

Telefon: (1) 298-25-09 Telefax: (1) 298-25-07



Iktatószám: F042/65/2014

Hiv. sz.: -

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: dr. Kómár Márta (3214)

Melléklet: -

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, mint Ajánlatkérő által „**Tételes elszámolás alá eső infliximab hatóanyag 2014. év november 1-től 2015. október 31-ig terjedő aktív időszakra szóló közbeszerzése, új betegek ellátására, keretmegállapodásos eljárás keretében**” tárgyban indított, a 2011. évi CVIII. törvény 109. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, **keretmegállapodás megkötésére irányuló, nyílt közbeszerzési eljárásban – határidőben – kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett.**

A beérkezett kérdésre a választ – **határidőben** – az alábbiak szerint adom meg a Kbt. 45. § (2) bekezdése alapján:

1. Kérdés:

„A dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott keretmegállapodás-tervezet 5. pontja tartalmazza, hogy *„A verseny újranyitása során tett ajánlatot a Vevő nem köteles elfogadni, annak elutasítása esetén a Vevő újabb, verseny újranyitásáról szóló felhívást jogosult az Eladó részére küldeni.*”

Tekintettel arra, hogy a keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával lefolytatandó második részében is érvényesül a Kbt.-ben meghatározott ajánlati kötöttség, jól gondoljuk-e, hogy a keretmegállapodás-tervezet 5. pontjának idézett rendelkezését a Kbt.-re való figyelemmel kell és lehet értelmezni, azaz az ajánlatkérő (vevő) kizárólag a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – így különösen a Kbt. 66. §-ának (1) bekezdése, 76. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve 124. §-ának (9) bekezdése alapján – mentesülhet a keretmegállapodásos eljárás második szakaszában benyújtott ajánlatok elbírálására, valamint az egyedi szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettsége alól?”

1. Válasz:

A keretmegállapodás-tervezet 5. pontjának idézett rendelkezését a Kbt.-re való figyelemmel kell és lehet értelmezni, azaz Ajánlatkérő a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – így különösen a Kbt. 66. §-ának (1) bekezdése, 76. § (1) bekezdésének c) pontja, illetve 124. §-ának (9) bekezdése alapján – mentesülhet a keretmegállapodásos eljárás második szakaszában benyújtott ajánlatok elbírálására, valamint az egyedi szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettsége alól.

2. Kérdés:

„Sem a dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott keretmegállapodás-tervezet, sem az egyedi szerződés tervezet nem tartalmaz utalást a keretmegállapodás időbeli hatálya alatt megkötendő egyedi szerződés(ek) számára és időtartamára.

Kérjük, szíveskedjenek tájékoztatást adni arról, hogy a keretmegállapodás időtartamát hány egyedi szerződéssel kívánják majd lefedni (azaz hány alkalommal tervezik újrainyitni a versenyt), ezek előreláthatólag mekkora időtartamra és mekkora mennyiségre fognak szólni!”

2. Válasz:

Az Ajánlatkérő jogosultsága eldönteni azt, hogy a keretmegállapodás alapján a kiírandó konzultációk során hogyan határozza meg az egyedi szerződések hatályát. Jelen eljárás kizárólag a keretmegállapodás megkötésére irányul.

3. Kérdés:

„A 2014/S 170-301511 nyilvántartási számon megjelent ajánlati felhívás III.1.1. pontja, valamint a keretmegállapodás-tervezet 14. pontja nem rendelkezik arról, hogy a teljesítési biztosítékot biztosító által vállalt garancia formájában is rendelkezésre lehet bocsátani nyertesség esetén az egyedi szerződés megkötésekor.

Jól gondoljuk, hogy ennek ellenére a Kbt. 126. § (6) bekezdésének a) pontjára figyelemmel a teljesítési biztosítékot biztosító által vállalt garancia formájában is elfogadja majd az ajánlatkérő?”

3. Válasz:

Jól gondolja, a Kbt. 126. § (6) bekezdésének a) pontjára figyelemmel a teljesítési biztosítékot biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel is elfogadja Ajánlatkérő.

4. Kérdés:

„A 2014/S 170-301511 nyilvántartási számon megjelent ajánlati felhívás II.1.3. pontja szerint a hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul, melynek részletes szabályait tartalmazó külön jogszabályt a jogalkotó még nem alkotta meg. Ugyanakkor az ajánlati felhívás és a dokumentáció egyéb rendelkezései alapján egyértelműnek tűnik, hogy az ajánlatkérő keretmegállapodásos eljárást kíván lefolytatni.

Jól gondoljuk, hogy a megjelent ajánlati felhívás II.1.3. pontjában adminisztratív hibából fakadóan került megjelölésre a dinamikus beszerzési rendszerre történő utalás és az ajánlatkérő keretmegállapodásos eljárást kíván lefolytatni?”

4. Válasz:

Ajánlatkérő által helyesen - ajánlatkérő keretmegállapodásos eljárást kíván lefolytatni - került feladásra az Európai Unió Hivatalos Lapjába a hirdetmény.

Tájékoztatom, hogy az Európai Unió Hivatalos Lapjában a mai napon – azaz az eljárást megindító felhívás (2014/S 170-301511, 2014. szeptember 3.) szerinti ajánlati határidő lejárta előtt kiegészítés (Korrigendum) jelent meg (2014/S 177-312292, 2014. szeptember 16.).

5. Kérdés:

„A rendelkezésre bocsátott dokumentáció 24. oldalának 2. pontja azt tartalmazza, hogy „Az ajánlatot az Ajánlati Dokumentáció VII. fejezetében meghatározottak figyelembevételével kell kidolgozni.” Ugyanakkor a dokumentáció nem tartalmaz VII. fejezetet.

Jól gondoljuk, hogy az ajánlatkérő adminisztratív hibából fakadóan utalt a VII. fejezetre és valójában a dokumentáció II. (Útmutató az Ajánlattevők részére) és V. (Ajánlati dokumentáció mellékletei) fejezeteire kívánt hivatkozni?”

5. Válasz:

Jól gondolja, Ajánlatkérő adminisztratív hibából fakadóan utalt a VII. fejezetre. A dokumentáció II. (Útmutató az Ajánlattevők részére) és V. (Ajánlati dokumentáció mellékletei) fejezeteire kívánt hivatkozni.

Budapest, 2014. szeptember „16.”

Tisztelettel:


Dr. Budaházy Gábor
főosztályvezető-helyettes

