



Országos Egészségbiztosítási Pénztár
Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztály
1139 Budapest, Váci út 73/A.
Tel.: +36 –1 298-2508, Fax: +36 –1 298-2507

Nyt. szám: F042/33-21/2012.

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás kérése

Ügyintéző: Pákozdyné dr. Böcz Ildikó-Dr. Molnár Gábor

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, mint Ajánlatkérő által: „Az **OEP központi épületének és kezelésében lévő ingatlanjainak a 2012/2013-as évre vonatkozó földgáz beszerzése**” tárgyban indított nyílt közbeszerzési eljárásban – határidőben kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett.

A beérkezett kérdésekre a választ - **határidőben**- az alábbiak szerint adom meg a Kbt. 45. § (2) bekezdése szerint.

I. kérdéssorozat:

1. kérdés: A szerződés tervezet 1.3. ponthoz kapcsolódóan kérjük Ajánlatkérő válaszát és megerősítését, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályi előírások mellett elfogadja-e eladó mindenkor hatályos, földgáz kereskedelmi üzletszabályzatának alkalmazását? Az Üzletszabályzat alkalmazásának elfogadásával kiegészíthető a szerződés 21.2. pontja?

1. OEP Válasz: A szerződés több pontján is nevesítetten szerepel az Üzletszabályzatra való hivatkozás, annak alkalmazását az Ajánlatkérő a szerződésben nem szabályozott kérdésekben elfogadja.

2. kérdés: A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. (Get.) törvény rendelkezései szerint a rendszerhasználati díjakat 2012. január 1. óta jogszabály helyett a Magyar Energia Hivatal állapítja meg határozatban. Pontosítható e a szerződés tervezet 4.3. pontja ennek megfelelően a következő szöveggel: „Amennyiben a rendszerhasználati díjtételeket meghatározó Magyar Energia Hivatal hatósági határozata módosul, úgy az Eladó a 2. sz. mellékletet a változásoknak megfelelően módosítja.” Ugyanakkor kérjük, hogy Ajánlatkérő a rendelkezésből törölje a rendszerhasználati díjtételekkel kapcsolatban vevő jóváhagyási jogát, hiszen Társaságunknak nincs ráhatása a Magyar Energia Hivatal határozathozatalára, így álláspontunk szerint a díjak módosítása érvényesítésének feltételeként vevő jóváhagyásának előírása indokolatlan és túlzott. E körben legfeljebb annak rögzítését tartjuk elfogadhatónak, hogy a rendszerhasználati díjak változása esetén az első vonatkozó számla megküldésekor eladó tájékoztassa vevőt a módosulásról.

2. OEP Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet 4.3 pontjában a hatósági rendelet fogalmába tartozónak tekinti a Magyar Energia Hivatal határozatát is, így az általa kiadott tarifamódosítások értelemszerűen beletartoznak az eredeti szövegezésbe.

Ajánlatkérő továbbra is kéri, hogy a rendszerhasználati díjak változásáról előzetes tájékoztatást kapjon, amelynek célja a számítási mód ellenőrzése.

3. kérdés: A 31/2009. (VI. 25) KHEM rendelet rendelkezéseire figyelemmel a szerződés tervezet kiegészíthető –e azzal, hogy valamely 20 m³/h vagy annál nagyobb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási hely gázév közbeni ellátásból való végleges kikapcsolása esetén a rendszerhasználati alapdíjat, illetve teljesítménydíjat az Ajánlatkérő a gázév végéig köteles az Ajánlattevő részére megfizetni, illetve bármely felhasználási hely esetében a rendszerhasználati alapdíjat, teljesítménydíjat az Ajánlatkérőnek abban az esetben is meg kell fizetnie, ha az adott felhasználási hely a földgázellátásból jogszerűen kizárásra kerül?

3. OEP Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja kiegészíteni a szerződéstervezetet Ajánlattevő által felvetettek szerint, mivel a szerződéstervezet 4.3 pontjában Vevő vállalja, hogy a 31/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet szerinti díjakat megfizeti és az Ajánlattevő által felsoroltak szerinti díjfizetés esete a hivatkozott rendelet 4. § 4. bekezdésében rögzítve van.

4. kérdés: Figyelemmel a Get. 28/A § (4) bekezdésére, kérjük a tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy kéri –e nyertes ajánlattevőtől az elosztóhálózat-használati- és földgázkereskedelmi szerződések megbízottként történő összevont kezelését.

4. OEP Válasz: A szerződéstervezet 2.1.4 pontjában a „Vevő a Szerződés teljesítéséhez szükséges öt megillető szállítói, tárolói és elosztói kapacitás gazdálkodás jogát átengedi az ELADÓNAK, aki azt közvetített szolgáltatásként teljesíti a VEVŐNEK.”, ezzel értelemszerűen az ezzel kapcsolatos szerződések megkötését, kezelését is átadja Vevő az Eladónak.

5. kérdés: A szerződés tervezet 5.11. pontjában foglaltakkal kapcsolatban kérdéses, hogy mivel a földgázellátási jogviszony sajátosságaira is tekintettel Vevő külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a számlázást megelőzően nem állít ki, a szerződésben rögzíthető –e hogy az ajánlatkérő által igazolt szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Eladó vonatkozó számláját ajánlatkérő (Vevő) befogadja, azzal szemben kifogással nem él? Amennyiben ezt vevő elfogadja, rögzíthető a szerződésben? Nemleges válasz esetén kérjük ajánlatkérőt, határozza meg, mit fogad el teljesítésigazolásnak, és azzal összefüggésben egészítse ki a szerződés tervezetét!

5. OEP Válasz: Ajánlatkérő az általa befogadott és nem kifogásolt számlát teljesítésigazolásnak elfogadja, az a szerződésben rögzíthető.

6. kérdés: A szerződés tervezet 7.5. pontjának második bekezdése (gázforrás-hiányra vonatkozó rendelkezés) nem felel meg teljes mértékig a Get. korlátozásra vonatkozó szabályainak, figyelemmel arra, hogy földgázellátási válsághelyzet II. fokozata esetén a Kormány jogosult az intézkedések elrendelésére. Pontosítható a rendelkezés az alábbi szövegjavaslat alapján:

„Eladó részben vagy egészben jogszerűen megtagadhatja a teljesítést:Földgázellátási zavar esetén a Magyar Energia Hivatal (MEH) által jóváhagyott korlátozási sorrend és szabályozás szerint,Földgázellátási válsághelyzet I. fokozata esetén a Magyar Energia Hivatal (MEH) által jóváhagyott korlátozási sorrend és szabályozás szerint, illetve II. fokozata esetén a Magyar Köztársaság Kormánya által elrendelt intézkedéseknek megfelelően.”?

6. OEP Válasz: A szerződéstervezet 1. pontjában a meghatározások között szerepel a korlátozás fogalma, amely szerint **korlátozásnak minősül** a hatályos jogszabályok szerint értelmezendő üzemzavar vagy forráshiány miatt szükségessé vált fogyasztáskorlátozás. Ajánlatkérő álláspontja szerint ebbe értelemszerűen a jelenlegi, vagy későbbiekben esetlegesen változó jogszabályokban foglaltak beletartoznak, így annak pontosítását nem tartja szükségesnek.

7. kérdés: A szerződés tervezet 8.4. pont második mondata csak azt az esetet kezeli, ha eladó köteles a kötbérfizetésre, ugyanakkor nem rendelkezik arról, hogy eladó számára milyen biztosíték áll rendelkezésre, ha a vevő nem teljesíti a kötbér-, vagy pótdíjfizetési kötelezettségét. Kérjük Ajánlatkérőt, egészítse ki a szerződést!

7. OEP Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja kiegészíteni a szerződéstervezetet az Ajánlattevő által felvetettek szerint.

8. kérdés: A szerződés tervezet 8.5. pont első bekezdése ugyancsak a vevő számára indokolatlanul egyoldalú rendelkezést tartalmaz, kérjük a szerződés megfelelő kiegészítését azzal az esettel is, ha a vevő áll eljogellenesen a szerződéstől.

8. OEP Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja kiegészíteni a szerződéstervezetet az Ajánlattevő által felvetettek szerint.

9. kérdés: Társaságunk határon keresztüli földgázszállítási tevékenységet nem folytat (erre nincs engedélyünk sem, illetve ajánlatkérő ellátásához nincs is rá szükség. Eljárásban való nyertességünk esetén törölhető a 14.2. pontból az erre valló utalás?

9. OEP Válasz: A szerződéstervezet általánosan megfogalmazott kitételeket tartalmaz, amennyiben az eljárás nyertes ajánlattevőjére az nem vonatkozik, rá értelemszerűen nem lesz alkalmazandó előírás.

10. kérdés: Kérjük Ajánlatkérőt, hogy törölje a szerződés 22.2. pontjából az „és nem adhatja tovább a telephelyen kívül az Eladó hozzájárulása nélkül” fordulatot, figyelemmel arra, hogy a földgáz továbbadása nem eladó hozzájárulásától függ, hanem attól, hogy vevő rendelkezik-e ehhez a Get. által előírt működési engedéllyel.

10. OEP Válasz: A 22.2 pontban az Ajánlatkérő, mint Vevő kötelezettségvállalásáról van szó, arra vonatkozóan, hogy nem adja át – fizikailag – a gázt más telephelyre. Ez nem gázeladást jelent. Amennyiben ehhez az Eladó nem ad hozzájárulást, az átadás nem lesz megvalósítható.

11. kérdés: A szerződés tervezet 21.2 pontja - nem szabályozott kérdésekben irányadó rendelkezések - kiegészíthető –e a földgázellátásról szóló 2008. XL. törvény és annak végrehajtásról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet és egyéb földgázipari jogszabályok az Eladó mindenkor hatályos Földgázkereskedelmi Üzletszabályzata, a területileg illetékes elosztói engedélyes üzletszabályzata, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzattal?

11. OEP Válasz:

A hatályos jogszabályok közé az ÜKSZ is beleértendő, egyébként a szerződéstervezet 14.1 pontjában a Vevő kifejezetten nyilatkozik, hogy betartja az ÜKSZ rendelkezéseit.

12. kérdés: A szerződés tervezet, illetve 5. számú melléklete nem tartalmaz a korlátozásra vonatkozó teljes körű rendelkezéseket. A 265/2009. Korm. rendelet 13.§-ának (2) bekezdése meghatározza, hogy a felhasználóval kötött szerződésnek mit kell tartalmaznia. E szerint „a felhasználóval kötött szerződésnek tartalmaznia kell többek között a szerződött teljesítményt korlátozási kategóriánként, a korlátozás esetén alkalmazandó felhasználói önkorlátozás kötelezettségét, a csatlakozó rendszerüzemeltető engedélyes beavatkozásának lehetőségét és a végrehajtás módját, azon felhasználók esetében, amelyek földgázvételezésének korlátozása mérgező anyagnak a szabadba kerülése révén az emberi életet vagy egészséget, továbbá a környezetet súlyosan veszélyeztetné azt a hőmérsékleti határértéket, amely alatt a káros anyagok környezetbe jutása valószínűsíthető, továbbá a felhasználó adatváltozás-bejelentésre vonatkozó kötelezettségét.” Az idézett jogszabályi rendelkezésre figyelemmel kiegészíthető a szerződés tervezet a korlátozás szabályaival?

12. OEP Válasz: Ajánlatkérő álláspontja szerint a hivatkozott jogszabályi előírás a földgázelosztók és a földgázszállítók által kötött szerződésekre vonatkoznak és nem a tárgybani szállítási szerződésre, amelyet az Ajánlatkérő, mint vevő egy kereskedővel, mint eladóval köt meg.

13. kérdés: Jól értelmezzük, hogy a tisztelt Ajánlatkérő Forintos Fix árat kér, mely a szerződés időtartama alatt nem változik a szerződés tervezet 4.2 pontjában?

13. OEP Válasz: Igen, Ajánlattevő jól értelmezi.

14. kérdés: Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt a szerződött mennyiségeket felülvizsgálni szíveskedjen. A szerződés tervezet 2. sz. melléklete szerint a rendszerhasználati díjakat 282 000 m³ mennyiségre szükséges meghatározni, azonban Az ajánlati dokumentáció VI. Az ajánlatok elbírálásának szempontja szerint 280 000 m³ mennyiségre, kérjük az ellentmondás feloldását.

14. OEP Válasz: A szerződés tervezet 2. sz. melléklete szerint a rendszerhasználati díjakat 282 000 m³ mennyiségre szükséges meghatározni, az ajánlati dokumentáció VI. fejezetében szereplő mennyiség elírás következménye.

15. kérdés: Tekintettel, hogy a várható összesített (282 000 m³) mennyiség tartalmazza az opcionális mennyiséget, mely két hónapra a tisztelt Ajánlatkérő csak opcionálisan kíván szerződni, kérjük a szerződött és várható mennyiségek pontos, havi bontásban történő meghatározását, melyre a szerződni kíván a tisztelt Ajánlatkérő a 2012. szeptember 1. és 2013. július 1. közötti időszakban!

15. OEP Válasz:

A szerződéstervezet 1 sz. mellékletében valamennyi telephelyre vonatkozóan felsorolásra került a földgázfelhasználás havi bontásban 2012. 09- 2013. 08. hónapra vonatkozóan, havi minimum, várható és maximum megadásával.

16. kérdés: Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt az Ajánlati Dokumentáció 2. sz. melléklet Az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatán nettó árként fajlagos HUF/m³ árat, vagy a szerződni kívánt mennyiségre kívánja az ár meghatározását? Az ár energiaadót, MSZKSZ díjat kell-e tartalmaznia?

16. OEP Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet 4.1 pontjában sorolja fel azt, hogy a számlában mi kerül részletezésre, ennek megfelelően a gázdíj és a rendszerhasználati díj az

Ajánlati Dokumentáció 3/10. sz. mellékletében Áfa, energia adó, MSZKSZ díj, import korrekciós tényező nélkül kerül feltüntetésre.

17. kérdés: Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy az Ajánlati Dokumentáció 3. sz. mellékletében a „8. számú melléklet” elírás, és a 3/10 sz. melléklet 14. sorában szereplő adatot kell megadni, és az elírás módosítható.

17. OEP Válasz: Igen, valóban a 3/10 sz. melléklet 14. sorában szereplő adatot kell megadni a Felolvasólapon.

18. kérdés: Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt az AD. 3/10 sz, a rendszerhasználati (RHD) kapacitásdíj és forgalmi díjak mellékletét Excel formátumban, képletezve megküldeni szíveskedjenek, hogy a szükséges fajlagos számítást elvégezhessek és a megfelelő adatokkal a táblázatot feltölthessük.

18. OEP Válasz: A rendszerhasználati (RHD) kapacitásdíjra és forgalmi díjakra vonatkozó melléklet Excel formátumban, képletezve 2012. július 9. napján Ajánlatkérő közlése honlapján, a www.oep.hu/kozbeszerzesek alatt.

19. kérdés: Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt a szerződéstervezet 5.3 pontjában a kapacitásdíj számlának esedékességét tárgyhó 1. munkanapjára módosítani szíveskedjen a gázipari gyakorlatnak megfelelően. A számla kiállítása az esedékesség előtt 30 nappal történik. Elfogadja a tisztelt Ajánlatkérő?

19. OEP Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezetet az Ajánlattevő által felvetettek szerint.

20. kérdés: Kérjük a szerződéstervezet 5.12 pontjában meghatározott 8 munkanapos határidőt 15 munkanapra módosítani szíveskedjenek.

20. OEP Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezetet az Ajánlattevő által felvetettek szerint.

21. kérdés: Kiegészíthető-e a szerződéstervezet 6.1.2 része az alábbi szövegezéssel: „Gázmérő(k) aktuális tárgyhavi záró mérőállását/állásait az Eladó meroallas.kereskedelem@fogaz.hu e-mail címére küldi meg. A megadott adatok helyességéért a Vevő felelős. Az adatszolgáltatás késedelme vagy elmaradása esetén, amennyiben a földgázelosztói engedélyes, vagy megbízottja sem tudja a gázmérő(k) leolvasását elvégezni, abban az esetben Eladó jogosult becslés alapján részszámlát kibocsátani. Abban az esetben, ha a földgázelosztói engedélyes által ütemezett leolvasások közötti időszakban hiteles mérőállás áll rendelkezésre (mérőcsere, ellenőrző leolvasás, a Vevő által saját költségre kért rendkívüli mérőleolvasás), akkor az Eladó a mérés alapú korrekciót elvégzi.”?

21. OEP Válasz: Társaságuk eljárásban való nyertessége esetén a kitétel rögzíthető a szerződésben.

22. kérdés: Jól értelmezzük, hogy az ajánlat papír alapú eredeti és másolati példányt, valamint az ajánlat elektronikus adathordozón benyújtandó példányát külön-külön kell belső borítékba tenni, és mind három példányt egy közös külső borítékba kell elhelyezni?

22. OEP Válasz: Az egyik belső borítékba 1 db papír alapú eredeti ajánlat + 1 db elektronikus adathordozó, a másik belső borítékba 1 db papír alapú másolati ajánlat kerül. A kettő belső boríték együttesen egy külső borítékba helyezendő!

23. kérdés: Az Ajánlati felhívás VI.3) 19. pontja szerint a földgáz kereskedelmi engedélymeglétét Ajánlatkérő a MEH honlapjáról ellenőrzi, az Ajánlati Dokumentáció 1. sz. melléklet 12. pontja szerint ajánlatkérőnek csatolnia kell az ajánlathoz. Kérjük az ellentmondás feloldását.

23. OEP Válasz: A földgáz kereskedelmi engedély meglétét Ajánlatkérő a MEH honlapjáról ellenőrzi, az Ajánlati felhívás VI.3) 19. pontja szerint.

Budapest, 2012. július 6.

Üdvözlettel:

Gacsályi Béla
főosztályvezető-helyettes