

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Postai cím: Váci út 73/A.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

OEP adatközpont 2016. évi karbantartása és üzemeltetés támogatása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

„OEP adatközpont 2016. évi karbantartása és üzemeltetés támogatása”:

1. rész: IBM hardver támogatás I. - 5 db eszközre „Tárolórendszerek 7x24/24 szolgáltatás”;
2. rész: IBM hardver támogatás II. – 113 db eszközre „Szerverek, SAN, TSM eszközök 24-től 120 órán belüli hibajavítás”;
3. rész: 600 óra/szerződéses időtartam „Üzemeltetési konzultációs támogatás”.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatárt el nem érő és egyben nemzeti értékhatárokat elérő értékű, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2016/06/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** KARBANTARTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS – IBM hardver támogatás I. - 5 db eszközre „Tárolórendszerek 7x24/24 szolgáltatás
Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. rész:**1. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u 10.

Adószáma: 12948901-2-41

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 11.360.000,- Ft

Bruttó: 14.427.200,- Ft

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Aquincum Informatika Zrt.**

Székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160.

Adószáma: 23520774-2-43

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 15.780.000,- Ft

Bruttó: 20.040.600,- Ft

3. Ajánlattevő :

Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kft.**
Székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 5.
Adószáma: 13854964-2-43

Végleges ajánlati ár:
Nettó: 24.043.000,- Ft
Bruttó: 30.534.610,- Ft

4. Közös Ajánlattevő:

Közös Ajánlattevő neve: **S&T Consulting Hungary Kft.**
Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
Adószáma: 11779177-2-13

és

Közös Ajánlattevő neve: **USER Rendszerház Kft.**
Székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B.
Adószáma: 13799504-2-41

Végleges ajánlati ár:
Nettó: 12.900.000,- Ft
Bruttó: 16.383.000,- Ft

5. Közös Ajánlattevő:

Közös Ajánlattevő neve: **Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Székhelye: 1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.
Adószáma: 12857074-2-43

és

Közös Ajánlattevő neve: **EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt.***
Székhelye: 2083 Solymár, Katona József utca 15.
Adószáma: 23593653-2-13

Végleges ajánlati ár:
Nettó: 24.510.000,- Ft
Bruttó: 31.127.700,- Ft

*A változásbejegyzés iratai csatolva a benyújtott közös ajánlat 4-7. oldalán (átalakulás, beolvadás; jogelőd: **SCSS Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**)

A fent rögzített Nettó/Bruttó árak az 1. részben a végleges ajánlatok bontásakor a felolvasólapon szereplő ajánlati árak.

Az elbírálás a beadott végleges ajánlatok, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok, valamint a hiánypótlások szerint történt.

Ajánlatkérő 2016. szeptember 26. napján, 2016. október 4., 16:30 órai határidő tűzésével az **1. részben felhívta az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt (Sysman Informatikai Zrt.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint** a kizáró okok és a részvételi felhívás III.1.2. és III.1.3. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében **az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására.**

A közbeszerzési és jogi bíráló megállapításai:

Az Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának **határidőben, azonban az 1. részben hiányosan – 1 db CD nem került benyújtásra- tett eleget, ezért Ajánlatkérő** 2016. október 6. napján, 2016. október 10., 10:00 órai határidővel **hiánypótlást kért a Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevőtől.**

- **A Sysman Informatikai Zrt. az előírt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást,** tekintettel azonban arra, hogy a benyújtott végleges ajánlat tartalmilag megfelel a részvételi – és ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; **az Ajánlattevő 1. részben benyújtott végleges ajánlata érvényes;** formai okból – figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának második fordulatában foglaltakra – nem nyilvánítható érvénytelenné.

Ajánlatkérő 2016. október 6. napján, 2016. október 10., 10:00 órai határidővel valamennyi **Ajánlattevőt, valamint közös Ajánlattevőt felkérte a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján végleges ajánlataiknak az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított további hatvan napig történő fenntartására.**

- **Az Aquincum Informatika Zrt. az előírt határidőig nyilatkozott a fenntartásról.**
- **A Sysman Informatikai Zrt., a 99999 Informatika Kft. Ajánlattevők, valamint az S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft., továbbá az Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt. közös Ajánlattevők a megadott határidőben nem nyilatkoztak, a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy fenntartják végleges ajánlataikat.**

A Sysman Informatikai Zrt., az Aquincum Informatika Zrt., a 99999 Informatika Kft. Ajánlattevők, valamint az S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft., továbbá az Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt. közös Ajánlattevők 1. részben benyújtott végleges ajánlatai érvényesek.

A műszaki-szakmai bíráló alapján az 1. részben megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel a fent nevezett Ajánlattevők, valamint közös Ajánlattevők végleges ajánlatai nem tartalmaznak aránytalanul alacsony

összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében – figyelembe véve az elmúlt három év azonos beszerzési tárgyban megkötött szerződéseit, a műszaki tartalmat és az évenkénti effektív szerződési időszakot – megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

A pénzügyi bírálat alapján az 1. részben a legkedvezőbbnek tekinthető, egyben érvényes végleges ajánlatot benyújtó Sysman Informatikai Zrt. Ajánlattevő végleges ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.

A bírálat szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – részenként – a legalacsonyabb ár.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**
Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u 10.

| Részek száma/megnevezése | Nettó összár [Ft] | ÁFA [Ft] | Bruttó összár [Ft] |
|---|------------------------|----------------|--------------------|
| 1. rész: IBM hardver támogatás I. - 5 db eszközre „Tárolórendszerek 7x24/24 szolgáltatás” | 11.360.000,- Ft | 3.067.200,- Ft | 14.427.200,- Ft |

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** KARBANTARTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉS TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS – IBM HARDVER TÁMOGATÁS II. – 113 DB ESZKÖZRE „SZERVEREK, SAN, TSM ESZKÖZÖK 24-TŐL 120 ÓRÁN BELÜLI HIBAJAVÍTÁS

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

Ce

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

2. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u 10.

Adószáma: 12948901-2-41

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 10.000.000,- Ft

Bruttó: 13.589.000,- Ft

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Aquincum Informatika Zrt.**

Székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160.

Adószáma: 23520774-2-43

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 5.490.000,- Ft

Bruttó: 6.972.300,- Ft

3. Közös Ajánlattevő:

Közös Ajánlattevő neve: **Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Székhelye: 1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.

Adószáma: 12857074-2-43

és

Közös Ajánlattevő neve: **EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt.***

Székhelye: 2083 Solymár, Katona József utca 15.

Adószáma: 23593653-2-13

a

Végleges ajánlati ár:
Nettó: 9.572.000,- Ft
Bruttó: 12.156.440,- Ft

*A változásbejegyzés iratai csatolva a benyújtott közös ajánlat 4-7. oldalán (átalakulás, beolvadás; jogelőd: **SCSS Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**)

A fent rögzített Nettó/Bruttó árak a 2. részben a végleges ajánlatok bontásakor a felolvasólapon szereplő ajánlati árak.

Az elbírálás a beadott végleges ajánlatok, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok szerint történt.

Ajánlatkérő 2016. szeptember 26. napján, 2016. október 4., 16:30 órai határidő tüzésével a 2. részben felhívta az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt (Aquincum Informatika Zrt.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint a kizáró okok és a részvételi felhívás III.1.2. és III.1.3. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására.

A közbeszerzési és jogi bírálat megállapításai:

Az Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának határidőben eleget tett. Az Aquincum Informatika Zrt. 2. részben benyújtott végleges ajánlata érvényes.

Ajánlatkérő 2016. október 6. napján, 2016. október 10., 10:00 órai határidővel valamennyi Ajánlattevőt, valamint közös Ajánlattevőt felkérte a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján végleges ajánlataiknak az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított további hatvan napig történő fenntartására.

- **Az Aquincum Informatika Zrt. az előírt határidőig nyilatkozott a fenntartásról; a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy fenntartja végleges ajánlatát.**
- **A Sysman Informatikai Zrt., továbbá az Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt. közös Ajánlattevők a megadott határidőben nem nyilatkoztak, a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy fenntartják végleges ajánlataikat.**

A Sysman Informatikai Zrt., az Aquincum Informatika Zrt. Ajánlattevők,

valamint az **Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt.** közös Ajánlattevők benyújtott **végleges ajánlatai érvényesek.**

A **műszaki-szakmai bírálat alapján** a 2. részben megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel **a fent nevezett Ajánlattevők, valamint közös Ajánlattevők végleges ajánlatai nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében –** figyelembe véve az elmúlt három év azonos beszerzési tárgyban megkötött szerződéseit, a műszaki tartalmat és az évenkénti effektív szerződési időszakot – **megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

A pénzügyi bírálat alapján a 2. részben a legkedvezőbbnek tekinthető, egyben érvényes végleges ajánlatot benyújtó Aquincum Informatika Zrt. Ajánlattevő végleges ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.

A bírálat szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – részenként – a legalacsonyabb ár.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|
| | | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata |
| A | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Aquincum Informatika Zrt.**
Székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160.

| Részek száma/megnevezése | Nettó összár [Ft] | ÁFA [Ft] | Bruttó összár [Ft] |
|--|-----------------------|----------------|--------------------|
| 2. rész: IBM hardver támogatás II. – 113 db eszközre „Szerverek, SAN, TSM eszközök 24-től 120 órán belüli hibajavítás" | 5.490.000,- Ft | 1.482.300,- Ft | 6.972.300,- Ft |

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **E-ZumIT Kft (2119 Pécsel, Vadász utca 6., III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² E-ZumIT Kft (2119 Pécsel, Vadász utca 6.,

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** KARBANTARTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉS TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS – OEP ADATKÖZPONT ÜZEMELTETÉSI KONZULTÁCIÓS TÁMOGATÁSA

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u 10.

Adószáma: 12948901-2-41

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 7.200.000,- Ft

Bruttó: 9.144.000,- Ft

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Aquincum Informatika Zrt.**

Székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160.

Ce

Adószáma: 23520774-2-43

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 9.600.000,- Ft

Bruttó: 12.192.000,- Ft

3. Ajánlattevő :

Ajánlattevő neve: **99999 Informatika Kft.**

Székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Adószáma: 13854964-2-43

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 8.940.000,- Ft

Bruttó: 11.353.800,- Ft

4. Közös Ajánlattevő:

Közös Ajánlattevő neve: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószáma: 11779177-2-13

és

Közös Ajánlattevő neve: **USER Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B.

Adószáma: 13799504-2-41

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 4.800.000,- Ft

Bruttó: 6.096.000,- Ft

5. Közös Ajánlattevő:

Közös Ajánlattevő neve: **Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt.**

Székhelye: 1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.

Adószáma: 12857074-2-43

és

Közös Ajánlattevő neve: **EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt.***

Székhelye: 2083 Solymár, Katona József utca 15.

Adószáma: 23593653-2-13

Végleges ajánlati ár:

Nettó: 7.680.000,- Ft

Bruttó: 9.753.600,- Ft

*A változásbejegyzés iratai csatolva a benyújtott közös ajánlat 4-7. oldalán (átalakulás, beolvadás; jogelőd: **SCSS Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**)

A fent rögzített Nettó/Bruttó árak a 3. részben a végleges ajánlatok bontásakor a felolvasólapon szereplő ajánlati árak.

Az elbírálás a beadott végleges ajánlatok, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok, valamint a hiánypótlások szerint történt.

Ajánlatkérő 2016. szeptember 26. napján, 2016. október 4., 16:30 órai határidő tűzésével **a 3. részben felhívta az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető közös Ajánlattevőt (S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint** a kizáró okok és a részvételi felhívás III.1.2. és III.1.3. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében **az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására.**

A közbeszerzési és jogi bírálathatóság megállapításai:

A közös Ajánlattevők az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának **határidőben, azonban a 3. részben hiányosan tettek eleget, ezért Ajánlatkérő** 2016. október 6. napján, 2016. október 10., 10:00 órai határidővel **hiánypótlást kért az S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft. közös Ajánlattevőktől.**

- **Az S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft. közös Ajánlattevők** részéről a hiánypótlás az előírt **határidőig megfelelően megadásra került, végleges ajánlatuk a 3. részben érvényes.**

Ajánlatkérő 2016. október 6. napján, 2016. október 10., 10:00 órai határidővel valamennyi **Ajánlattevőt, valamint közös Ajánlattevőt felkérte a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján végleges ajánlataiknak az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított további hatvan napig történő fenntartására.**

- **Az Aquincum Informatika Zrt. az előírt határidőig nyilatkozott a fenntartásról.**
- **A Sysman Informatikai Zrt., a 99999 Informatika Kft. Ajánlattevők, valamint az S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft., továbbá az Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt. közös Ajánlattevők a megadott határidőben nem nyilatkoztak, a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében úgy kell tekinteni, hogy fenntartják végleges ajánlataikat.**

A Sysman Informatikai Zrt., az Aquincum Informatika Zrt., a 99999 Informatika Kft. Ajánlattevők, valamint az S&T Consulting Hungary Kft. és

Q

USER Rendszerház Kft., továbbá az Inter - Computer – Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. és EFFECTIVE GROUP Informatika Zrt. közös Ajánlattevők 3. részben benyújtott végleges ajánlatai érvényesek.

A **műszaki-szakmai bírálat alapján** a 3. részben megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel **a fent nevezett Ajánlattevők, valamint közös Ajánlattevők végleges ajánlatai nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében** – figyelembe véve az elmúlt három év azonos beszerzési tárgyban megkötött szerződéseit, a műszaki tartalmat és az évenkénti effektív szerződési időszakot – **megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

A pénzügyi bírálat alapján a 3. részben a legkedvezőbbnek tekinthető, egyben érvényes végleges ajánlatot benyújtó S&T Consulting Hungary Kft. és USER Rendszerház Kft. közös Ajánlattevők végleges ajánlata az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.

A bírálat szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – részenként – a legalacsonyabb ár.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|
| | | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata | Értékelés i pontszám | Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata |
| A | | | | | | | |
| súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| éért: | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő neve: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

és

Közös Ajánlattevő neve: **USER Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B.

| Részek száma/megnevezése | Nettó összeg [Ft] | ÁFA [Ft] | Bruttó összeg [Ft] |
|--|-------------------|----------------|--------------------|
| 3. rész: 600 óra/szerződéses időtartam „Üzemeltetési konzultációs támogatás” | 4.800.000,- Ft | 1.296.000,- Ft | 6.096.000,- Ft |

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Breona Informatika Tanácsadó és Szolgáltató Kft.(1134 Budapest, Róbert Károly kr.59), 3.rész/M2 1 fő szakirányú, felsőfokú végzettséggel rendelkező (rendszermérnöki konzultációs**

a

támogatás nyújtásában jártas)szakember – ORACEL adatbázis adminisztráció, IAS konfiguráció, üzemeltetés támogatás konzultációs formában

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/././.) / Lejárata: (2016/././.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/07)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11././.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette: Pákozdy dr. Bócz Ildiko – dr. Cippán Diána

Ce