

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS****Összegezés az ajánlatok elbírálásáról****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1.) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Postai cím: Váci út 73/A.

Város: Budapest

Postai irányítószám:1139

II. szakasz: Tárgy**II.1.) Meghatározás****II.1.1.) A közbeszerzés tárgya:**

„Az OEP gépjárműveinek teljes körű karbantartása, javítása, vizsgáztatása”

II.2.) A közbeszerzés mennyisége**II.2.1.) A közbeszerzés mennyisége:**

Gépjármű-javítási és karbantartási szolgáltatás (műszaki vizsgára történő felkészítés és vizsgáztatás, kapcsolódó ügyintézés) beszerzése az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál üzemeltetett alábbi 80 db gépjárműre és 1 db utánfutóra:
(A gépjárművek részletes adatait a Dokumentáció tartalmazza.)

Személygépjárművek:

- 1 db Ford Mondeo,
- 4 db Ford Transit,
- 1 db Saab 9-5,
- 40 db Skoda Octavia,
- 15 db Skoda Fabia,
- 1 db Honda Accord,
- 2 db Opel Astra,
- 1 db Toyota Corolla,
- 1 db VW Passat,
- 1 db VW Jetta,
- 2 db VW Bora,
- 6 db VW Transporter.

3,5 tonna össztömeget meg nem haladó tehergépjárművek:

- 2 db Opel Combo,
- 2 db VW Transporter,
- 1 db VW LT46,
- valamint

1 db (400-6340 Péter) utánfutó vonatkozásában.

Szakmai, műszaki követelmények

Ajánlattevő vállalja a gépjárművek:

- teljes körű szervizelését, javítását,
- időszakos, garanciális és garancia időn túli javítását,
- vizsgára történő felkészítését, vizsgáztatását,

a telephelyre történő beszállítását mozgásképtelenség esetén (autómentés, egyeztetett időpontban),

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Duna Autó Zrt.**

Székhelye: 1137 Budapest, Zay utca 24.

A Felolvasólap az alábbi ajánlatot tartalmazza:

A.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó óradíj (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó óradíj (Ft)
1.	Rezsióradíj gépkocsi szerelésre (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	5.100 Ft	1.377 Ft	6.477 Ft
2.	Rezsióradíj lakatos munkára (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	5.100 Ft	1.377 Ft	6.477 Ft
3.	Rezsióradíj fényező munkára (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	5.100 Ft	1.377 Ft	6.477 Ft

B.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó ár (Ft)
1.	Díjmentes autómentésen túli autómentés Budapest közigazgatási határain belül - nettó Ft/alkalom (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	13.000 Ft	3.510 Ft	16.510 Ft
2.	Autómentés Budapest közigazgatási határain kívül – országhatáron belül - nettó Ft/km (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	160 Ft	43 Ft	203 Ft

3.	Autómentés országhatáron kívül - nettó Ft/km (az alacsonyabb érték a kedvezőbb)	160 Ft	43 Ft	203 Ft
----	---	--------	-------	--------

C.	Szolgáltatás megnevezése	Alkalom
1.	Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határain belül, bármely napon 0-24 órában - alkalom (a magasabb érték a kedvezőbb)	2
	Szolgáltatás megnevezése	%
2.	Alkatrészekre vonatkozó listaárkedvezmény (%) a magyarországi importőr vagy vezérképviselő által kiadott hivatalos listaárhoz képest - % (a magasabb érték a kedvezőbb, a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 30 % és annál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja; 5 %-nál kedvezőtlenebb mértékű megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után)	15 %

D.	Szolgáltatás megnevezése	Igen/Nem
1.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsi meghibásodással kapcsolatos hibabejelentésre telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása (igen/nem)	igen
2.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsival kapcsolatos műszaki tanácsadásra telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása (igen/nem)	igen

2. Ajánlat:Ajánlattevő neve: **Óbudai Autójavító Kft.**

Székhelye: 1033 Budapest, Mozaik utca 1-3.

A Felolvasólap az alábbi ajánlatot tartalmazza:

A.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó óradíj (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó óradíj (Ft)
----	--------------------------	-------------------	---------------	--------------------

1.	Rezsióradíj gépkocsi szerelésre <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	8.200 Ft	2.214 Ft	10.414 Ft
2.	Rezsióradíj lakatos munkára <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	8.200 Ft	2.214 Ft	10.414 Ft
3.	Rezsióradíj fényező munkára <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	8.200 Ft	2.214 Ft	10.414 Ft

B.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó ár (Ft)
1.	Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határain belül - nettó Ft/alkalom <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	15.000 Ft	4.050 Ft	19.050 Ft
2.	Autómentés Budapest közigazgatási határain kívül - országhatáron belül - nettó Ft/km <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	210 Ft	57 Ft	267 Ft
3.	Autómentés országhatáron kívül - nettó Ft/km <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	210 Ft	57 Ft	267 Ft

C.	Szolgáltatás megnevezése	Alkalom
1.	Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határain belül, bármely napon 0-24 órában - alkalom <i>(a magasabb érték a kedvezőbb)</i>	1
	Szolgáltatás megnevezése	%
2.	Alkatrészekre vonatkozó listaárkedvezmény (%) a magyarországi importőr vagy vezérképviselő által kiadott hivatalos listaárhoz képest - % <i>(a magasabb érték a kedvezőbb, a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 30 % és annál kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a</i>	10 %

	<i>legmagasabb pontszámot adja; 5 %-nál kedvezőtlenebb mértékű megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után)</i>
--	--

D.	Szolgáltatás megnevezése	Igen/Nem
1.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsi meghibásodással kapcsolatos hibabejelentésre telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása <i>(igen/nem)</i>	igen
2.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsival kapcsolatos műszaki tanácsadásra telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása <i>(igen/nem)</i>	igen

3. Ajánlat:Ajánlattevő neve: **Porsche Inter Auto Hungaria Kft.**

Székhelye: 1039 Budapest, Fáy utca 27.

A Felolvasólap az alábbi ajánlatot tartalmazza:

A.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó óradíj (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó óradíj (Ft)
1.	Rezsióradíj gépkocsi szerelésre <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	9990	2697	12687
2.	Rezsióradíj lakatos munkára <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	11300	3051	14351
3.	Rezsióradíj fényező munkára <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	11300	3051	14351

B.	Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár (Ft)	ÁFA 27 % (Ft)	Bruttó ár (Ft)
1.	Díjmentes autómentésen túli autómentés Budapest közigazgatási határain belül - nettó Ft/alkalom <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	15000	4050	19050

2.	Autómentés Budapest közigazgatási határain kívül – országhatáron belül - nettó Ft/km <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	180	49	229
3.	Autómentés országhatáron kívül - nettó Ft/km <i>(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)</i>	180	49	229

C.	Szolgáltatás megnevezése	Alkalom
1.	Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határain belül, bármely napon 0-24 órában - alkalom <i>(a magasabb érték a kedvezőbb)</i>	10
	Szolgáltatás megnevezése	%
2.	Alkatrészekre vonatkozó listaárkedvezmény (%) a magyarországi importőr vagy vezérképviselő által kiadott hivatalos listaárhoz képest - % <i>(a magasabb érték a kedvezőbb, a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 30 % és annál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja; 5 %-nál kedvezőtlenebb mértékű megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után)</i>	15

D.	Szolgáltatás megnevezése	Igen/Nem
1.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsi meghibásodással kapcsolatos hibabejelentésre telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása <i>(igen/nem)</i>	igen
2.	Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsival kapcsolatos műszaki tanácsadásra telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása <i>(igen/nem)</i>	igen

A beérkezett ajánlatok elbírálása a bontáskor beadott ajánlatok, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívás, valamint a Kbt. 71. § (2) bekezdés szerinti vizsgálat alapján történt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Duna Autó Zrt. Ajánlattevő a gazdasági - pénzügyi alkalmassága igazolása tekintetében ajánlatában egyaránt benyújtotta az „Ajánlattevő nyilatkozata a számlavezető pénzügyi intézményekről és sorbaállításról” tárgyú, az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD. 3. sz. mellékletét képző nyilatkozatot, az „Ajánlattevő Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozata a Kbt. 65. § (1) a) pontja tekintetében, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra” tárgyú, Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD. 4/A. sz. mellékletét képző nyilatkozatot, valamint az „Ajánlattevő nyilatkozata a számlavezető pénzügyi intézményekről” tárgyú, az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD. 4/B. sz. mellékletét képző nyilatkozatot, annak ellenére, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 14.1. pontja értelmében Ajánlattevőnek választási kötelezettsége volt a gazdasági - pénzügyi alkalmasság igazolásának módjai között: Ajánlattevő választhatta a Kr. 20. § (2) bekezdésében foglalt nyilatkozattételt (*AF 14.1. a) pontja*) vagy a Kr. 19. § a) pontja szerinti igazolást (*AF 14.1. b) pontja*).

A Kr. 20. § (2) bekezdése értelmében „az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott eljárásban, ha a Kbt. 115. §-a alapján jár el és előír alkalmassági követelményt, a 19. § (1) bekezdésében foglalt igazolási módok helyett elfogadhatja az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban lehetővé tette.”

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a tárgyban eljárást megindító Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció 14.1. pontjában lehetővé tette, hogy Ajánlattevő 19. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak megfelelő igazolása helyett elfogadhatja az Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ezért Ajánlatkérő elfogadta a Duna Autó Zrt. Ajánlattevő a gazdasági - pénzügyi alkalmassága igazolása tekintetében benyújtott, AD. 3. számú, „Ajánlattevő nyilatkozata a számlavezető pénzügyi intézményekről és sorbaállításról” tárgyú nyilatkozatát.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Duna Autó Zrt. Ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmassága igazolása tekintetében ajánlatában egyaránt benyújtotta az „Ajánlattevő referencianyilatkozata” tárgyú, az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció AD. 10/A. sz. mellékletét képző nyilatkozatot, valamint az „Ajánlattevő Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozata a Kbt. 65. § (1) b) pontja tekintetében, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra” tárgyú, Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD. 10/B. sz. mellékletét képző nyilatkozatot, annak ellenére, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 14.2. pontja értelmében Ajánlattevőnek választási kötelezettsége volt a műszaki és szakmai alkalmasság igazolásának módjai között: Ajánlattevő választhatta a Kr. 25. § (2) bekezdésében foglalt nyilatkozattételt vagy a Kr. 21. § (3) bekezdés a) pontja szerinti igazolást.

A Kr. 25. § (2) bekezdése értelmében „az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott eljárásban, ha a Kbt. 115. §-a alapján jár el, és előír alkalmassági követelményt, a 21. § (1)-(3) bekezdésében foglalt igazolási módok helyett elfogadhatja az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel

az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban lehetővé tette.”

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a tárgybani eljárást megindító Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció 14.2. pontjában lehetővé tette, hogy Ajánlattevő 21. § (3) bekezdésének a) pontjában foglaltaknak megfelelő igazolása helyett elfogadhatja az Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ezért Ajánlatkérő a Duna Autó Zrt. Ajánlattevő a gazdasági - pénzügyi alkalmassága igazolása elfogadta Ajánlattevő ajánlatában benyújtott AD. 10/A. számú, „Ajánlattevő referencianyilatkozata” tárgyú nyilatkozatot.

Ajánlatkérő 2016. május 31. napján a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint - 2016. június 1. napi 15:00 órai határidőre - **hiánypótlás** benyújtására hívta fel a Duna Autó Zrt. Ajánlattevőt, mivel Ajánlattevő az ajánlata 6. oldalán benyújtott, az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD 3. sz. mellékletét képező, „Ajánlattevő nyilatkozata a számlavezető pénzügyi intézményekről és sorbaállításról” tárgyú nyilatkozata nem volt teljes, mivel nem tartalmazott sorbaállításra vonatkozó nyilatkozatot, csupán a számlavezető pénzügyi intézményekre vonatkozó adatokat rögzítette, ezért Ajánlatkérő a sorbaállításra vonatkozó nyilatkozat - az Ajánlattételi felhívás 14.1. a) pontjában előírt és az AD. 3. sz. mellékletben rögzítetteknek megfelelő módon, illetőleg tartalommal történő - pótlására hívta fel a Duna Autó Zrt. Ajánlattevőt.

A Duna Autó Zrt. Ajánlattevő a hiánypótló felhívásban foglaltaknak mindenben eleget téve, határidőre benyújtotta hiánypótlását.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése vonatkozásában az ajánlatok vizsgálata megtörtént; az ajánlatok a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

A hiánypótlást, valamint a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot követően az **Duna Autó Zrt. Ajánlattevő; Óbudai Autójavító Kft. Ajánlattevő;** valamint **Porsche Inter Auto Hungaria Kft. Ajánlattevő** által benyújtott ajánlatok minden szükséges dokumentumot tartalmaznak, az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek **mindenben megfelelnek**, a Duna Autó Zrt., Óbudai Autójavító Kft. és Porsche Inter Auto Hungaria Kft. Ajánlattevők **alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

Az ajánlatoknak megfelelő mértékű **fedezet** Ajánlatkérő 2016. évi költségvetésében **rendelkezésre áll.**

A bírálat szempontja: Az ajánlatok elbírálása - az Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció 12. pontjában rögzítetteknek megfelelően - a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja és a Kbt. 76. § (3) bekezdés a) pontja értelmében – árat is tartalmazó - **legjobb ár - érték arányt megjelenítő szempontok** alapján történt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részpontjai	A részpontok súlyszáma	Az ajánlattevő neve:							
		Duna Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.		Óbudai Autójavító Kft.		Porsche Ineter Autó Hungária Kft.		Schiller Autóház Kft. Palota Autómobil Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rezsióradíj gépkocsi szerelésre	70,00	10,00	700,00	6,60	461,83	5,59	391,62	6,81	476,71
Rezsióradíj lakatos munkára	5,00	10,00	50,00	6,60	32,99	5,06	25,31	6,81	34,05
Rezsióradíj fényező munkára	5,00	10,00	50,00	6,60	32,99	5,06	25,31	6,81	34,05
Alkatrészekre vonatkozó listaárkedve zmény (%) a magyarországi importőr vagy vezérképviselő által kiadott hivatalos listaárhoz képest	20,00	10,00	200,00	7,00	140,00	10,00	200,00	7,60	152,00
Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határán belül, bármely napon 0-24 órában	5,00	2,80	14,00	1,90	9,50	10,00	50,00	1,90	9,50

Az elbírálás részpontjai	A részponto k súlyszá ma	Az ajánlattevő neve:							
		Duna Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.		Óbudai Autójavító Kft.		Porsche Ineter Autó Hungária Kft.		Schiller Autóház Kft. Palota Autómobil Kft.	
		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke lési ponts zám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Díjmentes autómentésen túli autómentés Budapest közigazgatási határán belül	8,00	10,00	80,00	8,80	70,40	8,80	70,40	9,07	72,55
Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül, de országhatáron belül	15,00	10,00	150,00	7,86	117,86	9,00	135,00	8,58	128,68
Autómentés országhatáron kívül	5,00	10,00	50,00	7,86	39,29	9,00	45,00	8,58	42,89
Munkanapoko n 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsi meghibásodá ssal kapcsolatos hibabejelenté sre telefonos rendelkezésre állítás biztosításának vállalása	2,00	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00

Az elbírálás részszempont jai	A részszempon tok súlyszá ma	Az ajánlattevő neve:							
		Duna Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.		Óbudai Autójavító Kft.		Porsche Ineter Autó Hungária Kft.		Schiller Autóház Kft. Palota Autómobil Kft.	
		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és szorzata	Értéke lési ponts zám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értéke lési ponts zám	Értékel ési pontszá m és súlyszá m szorzat a
Munkanapoko n 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsival kapcsolatos műszaki tanácsadásra telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása	2,00	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
A súlyszámma l szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevő nként:			1 334,00		944,85		982,64		990,44

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
Az ajánlatok értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok

szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

I. Fordított arányosítás:

A.1. Rezióradíj gépkocsi szerelésre - nettó Ft/óra *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)*

A.2. Rezióradíj lakatos munkára – nettó Ft/óra *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)*

A.3. Rezióradíj fényező munkára – nettó Ft/óra *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)*

B.1. Díjmentes autómentésen túli autómentés Budapest közigazgatási határán belül - Ft/alkalom *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)*

B.2. Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül, de országhatáron belül - Ft/km *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)*

B.3. Autómentés országhatáron kívül - Ft/km *(az alacsonyabb érték a kedvezőbb)* részszempontok esetében.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat.

A részszempontokra adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz). Az ezen ponthatárok közötti pontszám arányosítással került meghatározásra a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A vizsgált

II. Egyenes arányosítás:

C.1. Alkatrészekre vonatkozó listaárkedvezmény (%) a magyarországi importőr vagy vezérképviselő által kiadott hivatalos listaárhoz képest - % *(a magasabb érték a kedvezőbb, a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 30 % és annál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja; 5 %-nál kedvezőtlenebb mértékű megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után)*

C.2. Díjmentes autómentés Budapest közigazgatási határán belül, bármely napon 0-24 órában - alkalom *(a magasabb érték a kedvezőbb, a Kbt. 77. § (1) bekezdésének megfelelően 10 alkalomnál és annál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a legmagasabb pontszámot adja)*

részszempontok esetében.

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez

viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat.

A részszerpontokra adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz). Az ezen pontszámok közötti pontszám arányosítással került meghatározásra a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A legjobb

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat ajánlati eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat ajánlati eleme

III. Pontozás:

D.1. Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsi meghibásodással kapcsolatos hibabejelentésre telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása (*igen/nem*)

D.2. Munkanapokon 07:00 és 18:00 órán belüli időszakban gépkocsival kapcsolatos műszaki tanácsadásra telefonos rendelkezésre állás biztosításának vállalása (*igen/nem*)

részszerpontok esetében.

Pontozás: Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A részszerpontokra adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz). A pontszámok meghatározása az alábbiak szerint történt:

Igen válasz esetén adható pontszám: 10 pont

Nem válasz esetén adható pontszám: 1 pont

A fenti képletek és a pontozás módszere alapján kapott (súlyozatlan) pontszámok a részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorzásra kerültek, majd az egyes (A., B., C. és D.) részszerpontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerültek.

Amennyiben a pontszámok összege nem egész szám (két tizedes jegyre kerekítve vettem figyelembe), a pontszámok összegének véglegesítése a kerekítés általános

szabályai szerint történt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Duna Autó Zrt.**

Székhelye: 1137 Budapest, Zay utca 24.

Ellenszolgáltatás összege (**nettó**, forintban meghatározva): **17.990.000,- Ft**

Ellenszolgáltatás összege (bruttó, forintban meghatározva): 22.847.300,- Ft

A beérkezett ajánlat - a hiánypótlást, valamint a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot követően - minden szükséges dokumentumot tartalmaz, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata **érvényes**. Az ajánlat Ajánlatkérő **rendelkezésre álló fedezetének megfelelő mértékű**, egyben a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja – figyelemmel a Kbt. 76. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra - szerinti értékelési szempontra tekintettel a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat**.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Közös Ajánlattevő neve: **Schiller Autóház Kft.**

Székhelye: 1138 Budapest, Váci út 113.

Közös Ajánlattevő neve: **Palota Automobil Kft.**

Székhelye: 1154 Budapest, Szentmihályi út 142.

A Schiller Autóház Kft. közös Ajánlattevő és Palota Automobil Kft. közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen, mivel közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat részeként, a 2016. április 26. napján megküldött

Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció AD 5/B. sz. mellékletét képező, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozat 2016. február 5. napi keltezésű, azonban a tárgybani Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció 13. pontja értelmében „A nyilatkozatok dátuma nem lehet korábbi keltezésű a jelen ajánlattételi felhívás megküldésének dátumánál”, tehát a közös ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/07/08) / Lejárata: (2016/07/12)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.07.06.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.07.07.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette: Malmarits Zoltán – Dr. Hajnal Péterné Vincze Ildikó