

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1. Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **BG-ART Kft.**

Székhelye: 1155 Budapest, Pézsma u. 6.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó óradíj (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó óradíj (Ft)
ITP2000 informatikai rendszer 2016. évi jogszabálykövetése (1357 óra)	8 700,-	2 349,-	11 049,-

Szolgáltatás megnevezése	Nettó havi átalánydíj (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó havi átalánydíj (Ft)
ITP2000 informatikai rendszer 2016. évi karbantartása és üzemeltetés támogatása (a szerződés mindkét fél általi aláírásának napjától - 2016.december 31-ig)	2 058 200,-	555 714,-	2 613 914,-

*A fenti táblázat a végleges ajánlat bontásakor, a felolvasólapon szereplő ajánlati árakat tartalmazza.

A közbeszerzési eljárásban a megadott ajánlattételi és végleges ajánlattételi határidőre 1 (egy) Ajánlattevő (BG-ART Kft., 1155 Budapest, Pézsma u. 6.) nyújtott be ajánlatot, illetőleg végleges ajánlatot.

Az elbírálás a bontáskor beadott ajánlat, a tárgyalás előtti bírálat (érvényességi vizsgálat), a tárgyaláson megajánlottak, valamint a benyújtott végleges ajánlat alapján közbeszerzési, jogi, műszaki-szakmai és pénzügyi szempontból megtörtént.

A 2016. május 9., 12:00 órai határidőre benyújtott ajánlat hiánytalan, az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Az érvényes Ajánlattevővel 2016. május 17. napján 09:00 órai kezdettel megtartott tárgyalás és a 2016. május 25. napján 09:00 órai kezdettel megtartott folytatólagos tárgyalás lezárásaként Ajánlatkérő az Ajánlattevőt egy végleges ajánlat írásban és zártan történő beadására hívta fel a tárgyaláson véglegesített műszaki tartalomnak, valamint szerződéstervezeteknek megfelelően.

A beérkezett végleges ajánlat minden szükséges dokumentumot tartalmaz, továbbá közbeszerzési, jogi, műszaki-szakmai és pénzügyi szempontból mindenben megfelel a végleges ajánlattételi felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő végleges ajánlata az egyetlen, egyben a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlat.

A végleges ajánlatnak megfelelő mértékű fedezet Ajánlatkérő 2016. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése vonatkozásában a végleges ajánlat vizsgálata megtörtént; a végleges ajánlat a megkötni tervezett szerződések tárgyára figyelemmel nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

A bírálat szempontja: A Kbt. 76.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

(Handwritten signature and initials in blue ink)

súlyszámai is)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké- nt:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **BG-ART Kft.**

Székhelye: 1155 Budapest, Pézsma u. 6.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó óradíj (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó óradíj (Ft)
ITP2000 informatikai rendszer 2016. évi jogszabálykövetése (1357 óra)	8 700,-	2 349,-	11 049,-

Szolgáltatás megnevezése	Nettó havi átalánydíj (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó havi átalánydíj (Ft)
ITP2000 informatikai rendszer 2016. évi karbantartása és üzemeltetés támogatása (a szerződés mindkét fél általi aláírásának napjától - 2016. december 31-ig)	2 058 200,-	555 714,-	2 613 914,-

*A fenti táblázat a végleges ajánlat bontásakor, a felolvasólapon szereplő ajánlati árakat tartalmazza.

A közbeszerzési eljárásban a megadott ajánlattételi és végleges ajánlattételi határidőre 1 (egy) Ajánlattevő (BG-ART Kft., 1155 Budapest, Pézsma u. 6.) nyújtott be ajánlatot, illetőleg végleges ajánlatot.

Az elbírálás a bontáskor beadott ajánlat, a tárgyalás előtti bírálat (érvényességi vizsgálat), a tárgyaláson megajánlottak, valamint a benyújtott végleges ajánlat alapján közbeszerzési, jogi, műszaki-szakmai és pénzügyi szempontból megtörtént.

A 2016. május 9., 12:00 órai határidőre benyújtott ajánlat hiánytalan, az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Az érvényes Ajánlattevővel 2016. május 17. napján 09:00 órai kezdettel megtartott tárgyalás és a 2016. május 25. napján 09:00 órai kezdettel megtartott folytatólagos tárgyalás lezárásaként Ajánlatkérő az Ajánlattevőt egy végleges ajánlat írásban és zártan történő beadására hívta fel a tárgyaláson véglegesített műszaki tartalomnak, valamint szerződéstervezeteknek megfelelően.

A beérkezett végleges ajánlat minden szükséges dokumentumot tartalmaz, továbbá közbeszerzési, jogi, műszaki-szakmai és pénzügyi szempontból mindenben megfelel a végleges ajánlattételi felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevő végleges ajánlata az egyetlen, egyben a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlat.

A végleges ajánlatnak megfelelő mértékű fedezet Ajánlatkérő 2016. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése vonatkozásában a végleges ajánlat vizsgálata megtörtént; a végleges ajánlat a megkötni tervezett szerződések tárgyára figyelemmel nem tartalmaz aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

A bírálat szempontja: A Kbt. 76.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.1.1) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nem volt.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1.) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn); Nincs szerződéskötési moratórium, figyelemmel a Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontjában foglaltakra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.06.24.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.06.24.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Készítette: Pákozdy dr. Bócz Ildikó – dr. Németh Csilla